

[Rahbæk Møller]

nemføre det, SF foreslår i dag. Det kan vi selvfølgelig vente på, men hvorfor skal vi altid halte bagefter, når vi nu kunne gøre det i tide og det faktisk er rigtig?

Endelig er der beslutningsforslag nr. B 77. Det kommer ikke bag på mig, at der ikke var den store interesse for det. Jeg ville stadig væk gerne have hørt, hvad Socialdemokratiet synes om det, men det får jeg måske at vide ved en anden lejlighed. Det er klart, at de borgerlige partier må være tilhængere af, at lønmodtagerne ikke har alt for megen indflydelse på deres opsparing, for det er en god borgerlig tankegang, og jeg forstår den godt, men det er ikke vores. Vi kan ikke forstå, hvorfor arbejdsgiverne skal være med til at administrere lønmodtagernes penge, og vi vil gerne have, at administrationen kommer tæt ud ved medlemmerne, derfor ønsker vi en reorganisering. Vi vil gerne have en aktiv investormasse, og i modsætning til Venstre, der sidder og tænker på den lille spekulant, tænker vi med »aktiv« selvfølgelig på, at det stadig væk er en kollektiv opsparing og kollektive beslutninger, men så tæt ved beslutningstagerne, som det overhovedet kan lade sig gøre; derfor vores forslag. Men som sagt kommer det ikke bag på os, at noget sådant ikke er borgerlig tankegang.

Fru Lone Dybkjær syntes, at der nu havde været så mange forslag om ATP, at det var på tide, at arbejdsministeren indkaldte til en konference for at se det hele i sammenhæng. Det synes jeg ville være en udmærket idé for at komme videre, så jeg kan tilslutte mig fru Lone Dybkjærs ønske på dette punkt.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Jeg kan sige til hr. Rahbæk Møller, at jeg havde valgt i min ordførertale at sige noget om, hvad vi fra Socialdemokratiets side mener der skal til for at løse nogle af de pensionsproblemer, der er.

Jeg benyttede også lejligheden til at sige, at vi i Socialdemokratiet mener, at dette Ting har et ansvar over for de mange arbejdsløse, vi har, også i pensionsspørgsmålene, i modsætning til hvad andre ordførere har givet udtryk for her i dag.

Jeg afsluttede også med at sige, at vi mener, der er nogle positive elementer i SF-forslagene, som vi gerne vil se nærmere på under det fort-

satte udvalgsarbejde. Det er selvfølgelig et diskussionsspørgsmål, hvordan man disponerer sin tale, men vi følte, det var vigtigt at få sagt, hvad vi mener der skal til.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

### **Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Socialministeren (Else Winther Andersen) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Finansiering af udgifter efter bistandsloven til flygtninge, tilskud til kommunerne vedrørende sociale udgifter til flygtninge).*

(Lovforslag nr. L 199).

### *Skriftlig fremsættelse af forslag:*

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Finansiering af udgifter efter bistandsloven til flygtninge, tilskud til kommunerne vedrørende sociale udgifter til flygtninge).*

(Lovforslag nr. L 199).

Før den 1. januar 1987 dækkede staten fuldt ud udgifterne efter bistandsloven til en flygtning, forudsat at den pågældende ikke i en