

[Arne Melchior]

– i hvert fald er forbløffet over at opleve en sådan tarvelighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 116 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KRF) mod 8 (FP).

### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 47:**

*Forslag til folketingsbeslutning om en ambulancelov.*

Af Ingrid Rasmussen (S), Birgitte Husmark (SF), Lis Noer Holmberg (CD) og Inger Stilling Pedersen (KRF) m.fl.

(Fremsat 8/2 91. Første behandling 14/3 91. Betænkning 8/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Kim Behnke (FP):**

Som det fremgår af betækningsbidraget fra Fremskridtspartiets side, indstiller vi beslutningsforslaget til forkastelse. Det synes vi imidlertid godt kan tåle at få et par ord med på vejen.

Det er sådan, at på en lang række områder er det danske samfund jo reguleret ved hjælp af lovgivning, og det har været fremført, at det må være en fejl, at vi ikke også har en ambulancelov, for det måtte da være nødvendigt.

Efter vores mening er netop ambulancetjenesten et godt eksempel på, at det sagtens kan lade sig gøre at få nogle ting til at fungere, endda være meget velfungerende, uden at der nødvendigvis er vedtaget love om det. Vi frygter, at i samme øjeblik der foreligger en lov, vil mere eller mindre tilfældige politiske konstellationer

få indføjede bestemmelser og regler, der betyder, at de konkurrencevilkår, eksempelvis Falck og Reko i øjeblikket er underlagt, vil blive stærkt forringet.

Man vil derfor fra redningskorpsets side være nødsaget til eksempelvis at forhøje betalingerne. Så vil man fra amtskommunernes side ved budgetbehandlingen sige: Jamen med de store udgifter, vi nu har på vores Falck- eller Reko-abonnement, er vi nødsaget til at overveje, om vi selv skal etablere en Falcktjeneste eller en redningstjeneste.

Jeg er derfor bekymret for, at vi i løbet af måske 5 eller 10 år vil opleve, at flere og flere amtskommuner gør alvor af det, de allerede har truet med, nemlig at oprette offentlige redningskorps.

Så vil man om nogle år kunne opleve, at vi ikke længere har nogen private redningskorps her i landet, for de har ingen mulighed for at konkurrere med de offentligt finansierede. Det er en udvikling, vi har oplevet på så mange andre områder, simpelt hen fordi Folketinget gang på gang i misforstået sympati for tingene føler, at man er nødt til at lovgive om det.

Jeg ved godt, at et af de væsentligste argumenter for tilhængerne af lovgivning om ambulancetjeneste er: Jamen når vi har regler om dyretransport her i Danmark, burde der også være regler for mennesketransport. Hertil har jeg lyst til at replicere: Jamen det er en fejl, at der er regler om dyretransport, og man bør ikke udradere fejlen ved også at indføre en lov vedrørende mennesketransport, altså ambulanceloven.

Vi skal derfor indstille dette forslag til forkastelse. Ikke fordi vi ikke mener, det er vigtigt, at vi har gode, ordnede forhold inden for ambulancetjeneste her i Danmark. Det mener vi at der skal være, og det mener vi faktisk at vi har allerede i dag, og det endda heldigvis uden lovgivning.

### **Ingrid Rasmussen (S):**

Vi mener fra Socialdemokratiets side, at vi er nået det første lange skridt i sikringen af at få en ambulancelov. Det har været nogle år, men tålmodighed belønnes altså. Jeg mener, at befolkningen nu er sikret, at når der kommer en ambulance ud til et ulykkessted, så er den bemannet med uddannet personale.

Selv om det er et beslutningsforslag, har vi dog sikkerhed for, at det bliver vedtaget som et