

**[Lone Dybkjær]**

Men så går der i øvrigt vinter, vår, sommer osv., før det bliver vedtaget af Ministerrådet, det kan man være fuldstændig overbevist om. Og endelig kommer så diskussionen om, hvem den CO<sub>2</sub>-afgift skal tilfalde; den diskussion er jo slet ikke klaret endnu, for noget af det, som Kommissionen godt kunne forestille sig, er formentlig, at CO<sub>2</sub>-afgiften skal finansiere nogle af EF's fællesudgifter. Derfor vil vi sådan set også have givet en retningslinje allerede på forhånd ved det udspil, vi foretager her.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Inden hr. Flemming Hansen får ændret den erhvervspolitiske forespørgselsdebat til at blive en forespørgselsdebat om CO<sub>2</sub>-afgiften, vil jeg godt gøre en lille anstrengelse for, at vi kommer tilbage på sporet. Må jeg spørge hr. Flemming Hansen endnu en gang – for der blev ikke svaret på mit spørgsmål før –: Er hr. Flemming Hansen ikke grundlæggende enig i, at der har været for meget siksak i dansk erhvervs politik i de senere år, og at der nu er behov for at fastholde klare, velanalyserede hovedlinjer i dansk erhvervs politik?

Der er behov for en klar prioritering, og der er behov for, at når vi så har besluttet os, kan man også være sikker på, at det gælder i morgen og i overmorgen. Det allerbedste, der kunne ske, var i virkeligheden, at vi fastholdt en 4-5-årig klar erhvervs politisk strategi som led i den samlede servicering. Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er, om hr. Flemming Hansen deler de grundsynspunkter, som Erhvervsudviklingsrådet har peget på: at vi har behov for at samle ordningerne, og at vi derudover har behov for at gøre en særlig anstrengelse inden for 4-5 udvalgte områder, som hr. Flemming Hansen kender: produktivitetsudvikling, servicering af de små og mellemstore virksomheder, transport- og logistikområdet.

Jeg synes, det er centrale spørgsmål – også sammen med ministerens besvarelse, som jeg venter spændt på – og hvis vi kan nå dertil, at det erkendes, så er vi i det mindste nået et stykke i dagens debat om denne forespørgsel.

**Formanden:**

Hr. Flemming Hansen for en kort bemærkning, og så stræber vi lige så stille tilbage mod ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Derfor skal jeg også meget gerne give hr. Nyrup Rasmussen ret i det, hr. Nyrup Rasmussen siger om, at vi skal have fuldstændig klare linjer og en, skal vi sige længere tidshorisont. Jeg er enig i den betragtning.

Men jeg fik jo heller ikke svar på mit spørgsmål, om CO<sub>2</sub>-afgiften virkelig var hr. Nyrup Rasmussens kop te, men det gør ikke så meget; jeg tror ikke, den kan være det. Jeg forstår da også godt, at hr. Nyrup Rasmussen synes, det er ubehageligt, at vi skal diskutere den igen, men jeg synes altså, det er en meget vigtig del af erhvervs politikken, vi her er inde på. Det er den gammeldags socialdemokratiske model, som jeg ikke bryder mig særlig meget om.

Til fru Lone Dybkjær må jeg sige, at jeg var glad for, at fru Lone Dybkjær sagde, at det er rigtigt, at EF beskæftiger sig med det nu. Det er dog et stykke at komme, og så synes jeg da, vi kan spørge ministeren, hvornår ministeren forventer at det kommer på banen, så vi kan diskutere det igen. Det er klart, at det ikke skal vare 2 eller 3 år, men det tror jeg heller ikke det gør. Jeg har forstået på ministeren, at det er noget, der sker i løbet af efteråret, og det er derfor, jeg synes, det er så tåbeligt, at vi nu vedtager beslutningsforslag nr. B 52 og det efterfølgende lovforslag. Når vi ved, at der inden for næsten samme periode kommer et EF-forslag, vi kan arbejde med sammen med det øvrige Europa, vil det være den naturlige løsning på denne sag.

**Formanden:**

Jeg skal ikke blande mig i debatten, men jeg vil dog sige, at vi ikke skal afvikle hele den industripolitiske debat i korte bemærkninger om CO<sub>2</sub>-afgiften.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

CO<sub>2</sub>-afgift og andre afgifter har jo den ubehagelige konsekvens, at de koster arbejdspladser; det har vi historisk dokumentation for. Industrirådet mener, at en gennemførelse af CO<sub>2</sub>-afgiften vil koste i hvert fald 10.000 arbejdspladser i Danmark.

Det, der får mig herop, er, at hr. Flemming Hansen tilsyneladende mener, at det sådan set er i orden at miste 10.000 arbejdspladser, bare