

[Rahbæk Møller]

gen selv har nedsat, kritiserer det lave ambitionsniveau.

Også den rapport, som denne debat er rejst på baggrund af, indeholder konstruktive ideer, som regeringen med fordel kunne følge. Rapporten bygger på den grundige rapport om konkurrenceevnen i ti lande, herunder Danmark, som Michael Porter udgav sidste sommer, og som efterhånden med rette er blevet et af omdrejningspunkterne i den hjemlige erhvervspolitiske debat.

Et af de skræmmende punkter i »Internationalisering og erhvervsliv« er analysen af Danmarks eksportspecialisering. Den viser tydeligt, at Danmark hører til de lande, der har svære problemer, og – hvad der er værre – at mens der fandt en forbedring sted i løbet af 1960'erne, er det siden 1973 gået den forkerte vej: Danmark specialiserer sig i stigende grad i lavteknologiske produkter.

Derfor er der god grund til at følge de anbefalinger, som rapporten indeholder, men på trods af ministerens pæne ord er der ikke grund til at være optimistisk. Denne regering har siden den dynamiske erhvervs politik forlis kun været aktiv, når den har været tvunget til det. Vi skal gøre vores til at levere det nødvendige.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Det var hr. Rahbæk Møllers udtalelser om statsstøtte og erhvervslivet, der fik mig herop. Nu mener vi i Venstre, at erhvervslivet godt kan selv, især hvis vi ikke generer det unødigt med for stor kreativitet i skatter og afgifter og vi i øvrigt sørger for, at det omkringliggende samfund fungerer godt med infrastruktur og et offentligt serviceapparat, som kan hjælpe det på vej.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Derfor må vi gentage endnu en gang, at SF er enig med erhvervslivet og åbenbart Venstre. Vi ønsker ikke tilskud til erhvervslivet, men vi ønsker bl.a. at gå ind og tage nogle risici. Jeg ved, at fru Pia Larsen selv var med på nogle af de ture, som vi tog til tunge virksomheder. De bad ikke om tilskud, men om udviklingskontrakter, og de bad om, at samfundet via Udviklingsfonden gik ind og hjalp dem med at tage en del af risikoen ved en stor satsning. Det er den slags ting, vi snakker om.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Både i sit første indlæg og i den korte bemærkning nævner fru Pia Larsen en velfungerende infrastruktur, og det er vi i Socialdemokratiet også meget optaget af. Men jeg vil godt spørge fru Pia Larsen, om hun også mener, at det bidrager til at sikre en velfungerende infrastruktur, når man notorisk forhindrer, at Vejdirektoratets udbygningsplaner rent faktisk kan realiseres, fordi man på finanslovene år efter år har reduceret de penge, der er afsat til udbygning af f.eks. vores vejnet, hvilket jo bl.a. betyder, at der nu er private virksomhedsledere, som mener, at det er nødvendigt at tage sagen i egen hånd. I stedet for at koncentrere sig om at lave arbejdspladser i produktionssektoren, mener de nu, de bliver nødt til at bruge kreative kræfter på at finde ud af, hvordan man sikrer en ordentlig udbygning af vejnettet i det her samfund. Er det at sikre en god infrastruktur til vores erhvervsliv? Det er ikke min opfattelse, at det er det.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Vi ville da også ønske, at vi havde nogle flere penge til at lave veje i Danmark, men nu er det jo sådan, at Socialdemokratiet er en stor medvirkende årsag til, at pengene bliver brugt andre steder på hvert eneste års budgetter, og hvis ikke de er på budgettet, så efterfølgende år. Det er det, jeg kalder et alternativt flertal.

Annette Just (FP):

Nu oplever vi så, at F 16 flyver lavt over Folketinget. Man diskuterer alt fra veje til CO₂-afgift, men man diskuterer faktisk ikke det, det handler om, altså at vi skal have en højere eksport for at sikre en mindre arbejdsløshed, for at sikre en bedre betalingsbalance. Det er jo det, vi burde diskutere i dag.

Hvordan kommer vi så frem til det? Jeg vil i hvert fald med det samme sige, at jeg er meget enig i hr. Nyrup Rasmussens bemærkninger om, at vi i Danmark har ført en fantastisk sikkurs, som måske kan være køn, hvis man sidder ved en symaskine og syr af sted, men som absolut er utilfredsstillende for det danske erhvervsliv.