

**[Industriministeren]**

Med hensyn til den regionalpolitiske betragtning vil jeg sige, at jeg sprang den over, ikke fordi jeg ikke synes, den var væsentlig, men fordi vi har haft den specielle debat om regionalpolitikken. Vi har også afleveret en anden delrapport om regionalpolitikken, og der kommer udspil herpå. Vi har haft debatten i april om den kommunale og amtskommunale deltagelse i erhvervspolitikken, så derfor har jeg ikke syntes, at vi skulle bruge så forfærdelig megen tid på den.

Hr. Flemming Hansen spurgte i en af de korte bemærkninger om, hvornår EF har tænkt sig at fremlægge CO<sub>2</sub>-forslaget. EF har sagt, at man regner med at kunne fremlægge det allerede i juni måned, og det er klart, at vi også kunne have ønsket at få denne sammenhæng.

Til hr. Rahbæk Møller: Ja, så kom vi desværre tilbage til de gode gamle dage igen. Det var ellers synd, for jeg synes, at hr. Rahbæk Møller og jeg, sidst vi havde en debat, havde en meget positiv udveksling af synspunkter. Men vi nåede altså tilbage til dogmerne om de borgerlige på den ene side, og vi nåede tilbage til det med, at samfundet skulle vælge vinderne, og at ingen uden for regeringen og Fremskridtspartiet kunne forstå den finanslov, der blev vedtaget i 1989. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at det var et flertal i Folketinget, der kunne forstå denne finanslov, så der var nok lidt mere end lige præcis to partier og Fremskridtspartiet, der forstod baggrunden for den finanslov.

Der bliver sagt meget om Porter i denne debat. Jeg har også gravet mig igennem de fleste af Porters betragtninger og ser – ikke helt unaturligt – også nogle sammenhænge med den rapport, som denne forespørgsel beskæftiger sig med. Det har nemlig den naturlige sammenhæng, at en af forfatterne af den rapport, forespørgslen i dag handler om, samtidig er en af medforfatterne til Porters input om det danske erhvervsliv. Derfor er der en helt god, rimelig grund til, at disse to rapporter kommer til nogenlunde de samme konklusioner på nogle af felterne.

Men jeg er da også tilbøjelig til indimellem at spørge: Vi kan godt blive inspireret af teoretikere, men det er jo ikke altid, at teoretikere kan sætte et skema op, der viser, hvordan det går fra nu af og 5 år frem. Vi kan diskutere indsatsområder på nogle punkter, hvor vi i dag ved at der er en vækstmulighed, f.eks. når det drejer sig

om fødevarer, miljøteknologi m.v. Men man kan ikke udpege en vinder, teoretisk skitsere et historisk forløb og sige: Om 5 eller 10 år er dette en vinder. Hvis hr. Porter havde gjort det samme for 10 år siden eller endnu længere tilbage i tiden, havde vi i dag ikke, som fru Sonja Albrink også sagde, haft en Lego, en Grundfos, en tekstilindustri, en møbelindustri, for det ville ikke efter hans forudsætninger have været vinderstrategi. Det var det ikke, for dengang diskuterede man også dette, og man diskuterede dette som lavvækstområder. Jamen hr. Rahbæk Møller, det er jo dem, der tjener penge i dag!

Så kan vi godt diskutere, hvordan vi skal satse, så også de og andre tjener penge fremover, men det var da forfærdeligt, hvis det danske samfund havde satset på det, man troede man skulle satse på ud fra teoretikernes udsagn dengang. En gang imellem er det nu meget rart både at blive vejledt af teoretikere og også lige stikke fingeren i den praktiske jord.

Jeg kan også lige nævne et eksempel, som jeg i nogle andre debatter er blevet stillet over for, nemlig at det var underligt, at en del af den danske industri kun eksporterede til Hamburg, for der lå jo et stort, tysk marked. Ud fra en teoretisk opstilling ser det rigtigt nok ud, at man også skulle kunne eksportere til de sydtyske markeder. Det ville være så nemt bare at gange op og udvide, der skulle bare en offentlig eksportsatsning til. Hvad teoretikeren glemte, var, at der er så stor forskel på, hvilken produkttype man efterspørger i München og Hamburg. Det er altså ikke nok med skrivebordsteorier, vi bliver nødt til at have det praktiske med ind i det også, vi er nødt til at have det menneskelige aspekt ind i det, hvorledes virksomhedslederne agerer. Det er derfor, jeg synes, at en delrapport som denne ikke skal stå alene, hvad der heldigvis heller ikke er ret mange af ordførerne der synes den skal – hverken Porters eller den, forespørgslen beskæftiger sig med, eller nogen af alle de andre rapporter, vi får.

Til fru Annette Just, der nævnte GATT-forhandlingerne: Det er helt klart, at de internationale handelsvilkår, herunder GATT-forhandlingerne, er lige så væsentlige om ikke mere væsentlige end enkelte små, danske programmer for den danske erhvervsudvikling. Fru Annette Just sagde også, at virksomhederne skal kunne tjene penge. Ja, det er rigtigt. Og vi har just gennemført en undersøgelse i Indu-