

[Skatteministeren]

Det, overflytningen betyder, er, at foreningerne får mulighed for sambeskatning med f.eks. realkreditaktieselskaber, svarende til hvad der skal gælde for foreninger, der ejer forsikringsaktieselskaber.

I virkeligheden er der mest af alt tale om en teknisk ændring, som betyder, at de foreninger, der er nævnt i realkreditlovens § 69, stk. 2, skattemæssigt placeres dér, hvor de mest naturligt hører hjemme.

Pia Gjellerup (S):

Vi har hørt en stribe ordførere sige, at dette forhold er teknisk, og vi hører ministeren sige, at de ændringsforslag, som den socialdemokratiske ordfører pegede særlig præcist på, nemlig ministerens ændringsforslag nr. 4, 9 og 10 vedrørende realkreditforeninger, der ejer aktier i et realkreditaktieselskab, er velbegrundede, og ministeren fortæller, hvad der sker. Men det er jo ikke begrundelsen.

Når ministeren siger, at der ingen ændring sker i beskatningen bortset fra et fradrag på 25.000 kr, så er det rigtigt, at det er det, vi har fået at vide i udvalget. Men det, der er spørgsmålet fra Socialdemokratiets side, er, hvilke formueændringer der vil kunne ske.

Når vi interesserer os særligt for det, skyldes det, at det i forbindelse med behandlingen af realkreditloven, lovforslag nr. L 26, der blev vedtaget før jul 1989, var os meget magtpåliggende at få lavet en ændring eller en tilføjelse til den nye realkreditlov, som betød, at man i forbindelse med omdannelse af realkreditinstitutter til aktieselskaber fortsat kunne bevare formuen i foreningsregi, altså at formuen ikke blev overført til nye aktionærer. Det er det, vi ikke har kunnet få klargjort under udvalgsbehandlingen.

Jeg vil godt spørge den konservative ordfører, hr. Aagaard, om det er klart for ham, når han synes, at der ikke er noget problem. Hvad er konsekvensen, ikke skattemæssigt, men formuemæssigt, ejerskabsmæssigt, i forhold til realkreditforeningernes formue? Det er jo ikke små beløb, vi taler om. Vi ved godt, at det – endnu i hvert fald – er milliardbeløb, og det er noget, vi har været meget optaget af i forbindelse med behandlingen af lovgivning inden for boligområdet.

Der er faktisk et væsentligt spørgsmål, vi skal have afklaret, og det kan jeg så håbe at skatte-

ministeren kan få afklaret nu; ellers skal jeg anmode om, at vi får lovforslaget tilbage i udvalget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Til fru Pia Gjellerup må jeg sige, hvad jeg flere gange tidligere har sagt: Der er ingen formuemæssige konsekvenser. Der er tale om, at disse foreninger bliver placeret dér, hvor de hører hjemme i skattemæssig henseende.

Det, der sker, er, at ved lovforslag nr. L 36 foreslås forskellige finansierings- og kreditinstitutter flyttet fra beskatning efter fondsbeskatningsloven til selskabsskatteoven. Det betyder, at også de realkreditinstitutter, der ikke lader sig omdanne til aktieselskaber, bliver flyttet, og i konsekvens af det er det i ændringsforslaget foreslået også at overflytte disse aktiebesiddende foreninger. Ikkeregistreringspligtige foreninger er i forvejen omfattet af selskabsskatteoven, og det er derfor, at realkreditforeningerne naturligt hører hjemme her.

Derudover opnår vi, at fondsbeskatningsloven kun omhandler de registreringspligtige fonde og foreninger, der er omfattet af det, man kalder den materielle fondsret.

Så der er simpelt hen tale om administrativ forenkling, et teknisk ændringsforslag, der placerer foreningerne dér, hvor de hører hjemme, og der er ingen formuemæssige konsekvenser.

Jens Thoft (SF):

Jeg vil understrege, at når SF indstiller, at vi hverken vil stemme for eller imod ændringsforslagene, skyldes det netop den begrundelse, skatteministeren nu har givet. Men det skal da ikke være nogen hemmelighed, at fru Pia Gjellerup og fru Anne-Marie Meldgaard gør mig usikker.

Når ministeren siger, at der ikke er nogen formuemæssige ændringer, betyder det så f.eks., at man ikke kan flytte underskuddet over i foreningen? Er det sikkert, at man ikke kan få fat i arvesølv?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 og § 1 med de foretagne ændringer vedtoges uden afstemning.