

**[Ove Fich]**

Socialdemokratiet støtter helt tanken om, at vi er nødt til at foretage de nødvendige afgiftstilpasninger, så grænsehandelen begrænses. Det er et reelt problem, og vi medvirker gerne til en løsning. Derfor foreslog vi også i vores program »Gang i 90'erne« en markant nedsættelse af afgifterne på øl og vin og på en række andre områder.

Vi har gentaget dette tilbud i vore senere programmer og i de senere forhandlinger med regeringen. Det er os uforståeligt, at regeringen har afvist en sådan pakkelse.

Når der skal ske lettelse, er følgende tre principper vigtige for os:

1. Det skal mindske grænsehandelen.
2. EF skal give noget til gengæld.
3. Det skal være finansieret.

Hvad angår sodavand, lyst øl og toiletartikler, er situationen, at der ingen grænsehandel er, som kan flyttes. Folk kører ikke efter disse produkter. De tager dem højst med, når de alligevel er i udlandet.

Desuden vil EF intet give til gengæld for lettelse på disse områder. Man kan allerede nu forestille sig forbløffelsen og måske morskaben i Bruxelles, når den danske skatteminister møder frem og præsenterer Danmarks sidste initiativ på afgiftsområdet. Der vil med rette blive spurgt: Hvorfor bruger man dog kræfterne på dette i stedet for på de egentlige problemer?

Derfor siger vi nej til de lettelse, som er indeholdt i dette lovforslag. Og derfor siger vi også nej til at finansiere denne del ved en øget afgift på groftskåret tobak til piber og hjemmerullede cigaretter.

Jeg gad i øvrigt vidst, om det er gået op for danske piberygere, hvor kraftigt regeringen vil beskatte dem. Og jeg gad vidst, om vi ikke kommer til at mindske denne afgift igen som et led i afgiftsharmoniseringen på tobaksområdet. Og jeg gad i øvrigt vidst – når vi nu er ved det – hvor stor grænsehandelen med dansk vand er. Det kunne være interessant, om skatteministeren ville oplyse os lidt om det.

For lettelse af øl- og vinafgifterne har vi i virkeligheden meget mere forståelse. Det har vi som sagt selv tidligere foreslået. Det er de varer, der udløser grænsehandelen. Men vi tror – ifølge de rygter, vi har hørt – at det er for små lettelse, man vil lave, til for alvor at begrænse grænsehandelen.

Vi ved alle, hvad problemet er: Der hentes alt for meget øl og vin syd for grænsen. Den eneste måde at reducere denne grænsehandel på er ved at reducere afgifterne på disse produkter. Det er der flertal for i dette Folketing, og skatteministeren hører givetvis til dette flertal.

Det er ikke dér, skatteministeren har valgt at sætte ind. Skatteministeren har øjensynlig en aftale med andre partier om at bruge en milliard på afgiftslettelser til noget helt andet. Det strider mod enhver form for sund fornuft. Jeg vil opfordre skatteministeren til at lægge den politiske logik til side og i stedet bruge almindelig menneskelig logik.

Vi vil i øvrigt advare imod, at afgiftslettelser sker på må og få. Der skal en overordnet plan til, som forhandles med EF, således at der med hensyn til de fremtidige EF-afgifter på stærk spiritus og tobak og de kommende grænsehandelsproblemer skabes en ordentlig løsning for Danmark.

Nu må regeringen tage sig sammen, lægge en plan og vælge nogle faste samarbejdspartnere i afgiftsspørgsmålet. Vi er klar, når regeringen når frem dertil. Når regeringen ikke frem dertil, må vi sige nej til hele pakken.

**Ågaard (KF):**

Som det allerede er fremgået af hr. Ove Fichs indlæg, drejer dette forslag sig jo om ophævelse af afgifterne på parfumer, toiletmidler, dansk vand og let pilsner og en halvering af afgiften på almindelig sodavand og vinsæt.

Vi ser forslaget som et klart led i den 5-årsplan for en tilpasning, afskaffelse og lempelse af afgifterne med ca. 7½ mia. kr., regeringen har lagt frem. Vi ser det som et særdeles vigtigt signal til EF, men så sandelig også til dansk detailhandel.

Vi føler, der er grund til at rose regeringen for, at den så hurtigt kommer med et konkret forslag.

Jeg er helt uenig med hr. Ove Fich i, at det ikke har nogen betydning for grænsehandelen. Efter vor opfattelse er der tre områder, der primært har betydning for grænsehandelen, nemlig øl og vin og varerne i det lovforslag, vi her taler om, måske bortset fra almindelig dansk vand og let pilsner.

Vi ved i dag, at der i de seneste årotorisk er sket et stort antal lukninger af specialforretninger inden for parfumeribranchen, og at det nu