

[Aagaard]

er i sidste øjeblik, hvis ikke hele omsætningen skal blive lagt i udlandet. Vi tror, det er uhyre fornuftigt, at man her ikke går på akkord og halverer afgiften, men helt fjerner den og dermed giver dansk detailhandel muligheden for at genoprette noget af det tabte, inden det indre marked er en hundrede procents realitet fra 1. januar 1993.

For os er der ingen tvivl om, at de seneste års afgiftsned sættelser – jeg tænker her på sidste års nedsættelse af afgiften på benzin – har haft virkelig stor betydning for grænsehandelen. men vi ved også, at langt op i Jylland har afgiften på de artikler, vi behandler i dette lovforslag, og afgiften på øl og vin, som vi har set regeringen bebude lovforslag om, haft stor betydning for hele detailhandelen.

Vi er ikke spor i tvivl om, at med dette signal er der givet virkelig kontant dokumentation for viljen til afgiftstilpasning, som gør, at vores 36-timers-regel helt kan ophæves ved udgangen af 1995.

Vi ser fortsat harmoniseringen som en afgiftstilpasning begge veje. Vi har områder, som det efter vores opfattelse er fornuftigt at regeringen har placeret sidst i perioden, nemlig spiritus og tobak. Det er områder, hvor man i EF må gå med ind i en harmonisering i opadgående retning af afgifterne i andre lande. Det kan ikke være rigtigt, at det isoleret er Danmark, der skal tilnærme sig de øvrige landes niveau.

Jeg vil gerne understrege, at for os er der ingen tvivl om, at dette forslag sammen med det bebudede vedrørende afgiften på øl og vin vil betyde oprettelsen af flere hundrede nye arbejdspladser i dansk detailhandel. Det vil være en følge af den handel, der vender hjem. Det vil altså betyde en forøgelse af antallet af arbejdspladser, det vil forbedre betalingsbalancen, og den øgede beskæftigelse vil give efterfølgende skatteindtægter og derudover et betydeligt momsprovenu.

Vi støtter dette lovforslag og ser det som særdeles positivt, at man her tager fat på et område, som gang på gang er blevet holdt uden for den lempelse og afskaffelse af afgifter, der til dato er gennemført.

**Charlotte Antonsen (V):**

Danmark går ind i det indre marked om kun halvandet år, og det synes jeg det er vigtigt at vi har i baghovedet, når vi diskuterer dette for-

slag. Det er klart, at der i det indre marked ligger en lang række fordele for Danmark i form af bedre konkurrencemuligheder og dermed muligheder for at arbejde os ud af vores problemer, bl.a. arbejdsløsheden.

I den forbindelse skal vi selvfølgelig afvikle vores særlige halvandetdøgnsregel, og det skal ske i løbet af nogle år. Regeringen har allerede fremlagt en plan, hvorefter man i løbet af en årække afvikler afgifter og skatter for 6½ mia. kr. Det er klart, at vi er nødt til at tage det indre marked så alvorligt, at vi faktisk tager fat på afviklingen af de afgifter i Danmark, der er for høje.

I Venstre mener vi, det er vigtigt, at øl- og vinafgifterne sænkes. Det er vigtigt, at de er med, for det er jo rigtigt, at det er øl og vin, der trækker grænsehandelen, det er øl og vin, der er magnetvarerne. Derfor er vi da også glade for, at der i Folketinget er fremsat forslag om sænkning af afgiften på netop øl og vin.

Venstre støtter dette forslag, der er et led i tilpasningen af afgifterne på sodavand og parfumer og toiletmidler. De skal gøres billigere ved, at afgifterne lempes. Vi har skaffet 1 mia. kr. i forbindelse med finanslovaftalen, og den milliard skal vi bruge til at lette afgifterne på de områder, jeg nævnte før: sodavand og parfumer.

Jeg vil til sidst gå lidt ind i en diskussion om logik med hr. Ove Fich. Socialdemokraterne har en særlig form for logik. Det er ikke den eneste gang, vi her i tinget oplever det. Der er en eller anden idé i Socialdemokratiet om, at man har politisk indflydelse på den måde, at man ikke tager det ubehagelige ansvar for at finde pengene ved f.eks. at stemme for en finanslov. Derimod mener man, at man logisk bør have indflydelse ved at bestemme, hvor pengene bruges.

Jeg er faldet over en artikel i dag i Berlingske Tidende, som endnu en gang understreger Socialdemokraternes ejendommelige holdning. Hr. Lykketoft udtaler til Berlingske Tidende, at man ikke er sikker på, at man vil være med til afgiftstilpasningen. Han siger mere konkret: »Jeg tror, at vores konklusion bliver, at vi stemmer imod både afgiftsstramninger og -lættelser.«

Det er sørgeligt, at vi endnu en gang har problemer med Socialdemokratiet, når det drejer sig om at tilpasse sig til det indre marked. Vi har i Venstre glædet os meget over, at Socialdemo-