

[Rahbæk Møller]

gen på: Det kommer drypvis, noget kaotisk, og det kan medføre fejlpositioner. F.eks. var sænkningen af benzinafgiften i fjor givetvis en fejlposition. Nu bliver benzin vel næsten billigere end i Tyskland, der skal sætte sin afgift op for at finansiere genforeningen.

Til gengæld vil jeg godt love, at hvis regeringen virkelig vil tage fat på problemerne i sammenhæng, vil vi godt være med til at drøfte dem; for der er selvfølgelig grænsehandelsproblemer, det er der ingen der benægter.

Jeg vil gerne oprids grundlaget for, at vi vil være med. For det første skal afgiften finansieres, og dér vil jeg godt pege på energifgifterne som det helt oplagte, fordi vi ved, at energifgifterne vil stige i hele EF i de kommende år. Der kan være tale om andre afgifter, der måske vil stige, eller EF-resistente afgifter af anden art, men først og fremmest energifgifterne er en egnet måde at skaffe finansiering på.

Et andet hovedpunkt er, at vi selvfølgelig skal tage hensyn til det, jeg allerede har været inde på, nemlig at en del af problemerne vil om ikke løse sig så i hvert fald reduceres af sig selv, fordi Tyskland har brug for nye indkomster til at finansiere genforeningen. Det vil sige, at sådan noget som spiritusafgifter og tobaksafgifter behøver vi i hvert fald ikke at kigge på i hast; lad os nu se på, hvor dyrt det bliver i det nye Tyskland.

De problemer, som vi ved bliver tilbage, er for det første, at Tyskland har en anden momsstruktur med en væsentlig lavere moms på dagligvarer, end vi har, og for det andet, at tyskerne givetvis ikke er oppe på danske ølafgifter og næppe heller vinafgifter. Det er reelle problemer, som vi godt vil kigge på, selv om vi er kede af at gøre øl og vin billigere, fordi det jo af sundhedsmæssige grunde er godt at have en høj afgift. Men der er reelle problemer, og vi er villige til at kigge på dem.

Helt konkret og aktuelt er vi villige til at forhandle om dieselafgift. Der er selvfølgelig nogle forudsætninger: at den skal være miljømæssigt rigtig, det vil sige, at den kollektive trafik skal have kompensation; det vil også sige, at der skal indføres en afgiftsdifferentiering, så vi skelner mellem let og tung diesel – faktisk bør tung diesel udfases i løbet af kort tid – og endelig vil vi selvfølgelig gerne have indflydelse på, hvordan pengene bruges, når vi er med til at skaffe dækning for en udgift.

Men som sagt er vi villige til at kigge på problemerne, hvis vi kan se dem i en rimelig sammenhæng.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte dette lovforslag om nedsættelse af de nævnte afgifter.

Vi har fået en del henvendelser fra branche-folk inden for parfumebranchen, som har fortalt os, hvilke problemer der har været i forbindelse med disse afgifter. Det er helt givet, at udviklingen vil medføre, at der bliver meget mindre bureaukrati, bedre forhold for likviditeten og ikke så mange regnskabsproblemer.

Vi tror også på, at det vil medføre, at der kommer nogle flere i arbejde. Vi tror oven i købet, at der kan komme en omvendt grænsehandel, sådan at vi kan få solgt endnu mere.

Flere af ordførerne har været inde på afgiftspakker. Vi lægger fra Fremskridtspartiets side meget vægt på at gøre opmærksom på, at vi stemmer for forslagene ét efter ét, efterhånden som de kommer, men kan selvfølgelig allerede på nuværende tidspunkt sige, at en konsekvens af det her er, at vi også vil være med til at om-lægge afgiften på røgtobak.

Bente Juncker (CD):

Centrum-Demokraterne kan også stemme for dette lovforslag. Vi synes, det er udmærket at få afskaffet parfumeafgiften helt. Vi mener måske ikke ligefrem, at dansk vand og lyst øl er de mest grænsefølsomme varer, men vi ser lovforslaget om øl og vin som en forlængelse af en lille pakke, og vi kan give tilslutning til dette lovforslag og de øvrige, når man betragter dem som en helhed.

Socialdemokratiets ordfører sagde noget, som er typisk dansk: Når vi gør det her, skal EF give noget til gengæld. Jamen hvad er det dog, EF skal give til gengæld for, at vi gør det her? Er det stadig væk det, at vi skal have en eller anden tåbelig 36-timers-regel eller 24-timers-regel, eller hvad er det, EF skal give til gengæld for, at vi letter nogle afgifter?

Men jeg har ikke hørt helt klart, om Socialdemokratiet ville stemme for øl og vand og en eventuel finansiering af det. Det fremgik ikke helt klart af Socialdemokratiets ordførelse.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):