

**[Ove Fich]**

Til fru Bente Juncker vil jeg gerne sige, at det, EF skal give os til gengæld, er rimelig tid til at tilpasse vore afgifter, bl.a. også nogle af de afgifter, som vi ikke diskuterer i dag, afgifterne på spiritus, tobak osv., for vi kan jo ikke klare det hele her over hals og hoved.

Må jeg gøre opmærksom på, at det, som regeringen har foreslået vedrørende de sager, vi diskuterer i dag, og det, den har bebudet at den vil foreslå her en af dagene, alt i alt koster 1,6 mia. kr. Nu har man diskuteret dagpengereform osv. til et endnu lavere beløb i, jeg ved ikke hvor mange dage, og så her – bum, over hals og hoved – er det lige pludselig 1,6 mia. kr., der suser hen over bordet. Det er jo store beløb, vi har at gøre med her, og derfor er vi nødt til at få tilsgagn fra EF om, at vi får tilstrækkelig tid til at tilpasse disse afgifter.

Så vil jeg gerne sige angående vores holdning, at vi gerne vil have lavet en pakke, som omfatter alle tingene, og som vi kan være med i. Men vi kan ikke stemme for en finansiering her eller en udgift dér som en slags kludetæppe, hvor skatteministeren forsøger at skruer det sammen ved at få forskellige partier til at stemme for forskellige dele af pakken. Her må laves en fælles pakke, som vi kan samle Folketinget om.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre medvirker med meget stor glæde til at afvikle toiletmiddelf afgiften og i øvrigt også til nedsættelse af afgifterne på mineralvand og lyst øl. Vi medvirker selvfølgelig også – det er en selvfølge for os – til at skaffe den finansiering, som skal skaffes for at forhindre, at denne afgiftslempelse fører til et samlet større privatforbrug.

Jeg er aldeles uenig med den socialdemokratiske ordfører i synet på afgiften på toiletmidler, og jeg vil gerne sige, at jeg anser det for at være overordentlig velbegrundet afgiftsmæssigt at afskaffe denne afgift. Den er meget hård ved branchen; den har i praksis betydet, at handelen med en række toiletmidler er flyttet til lufthavne og til udlandet og altså ikke foregår i Danmark, hvor vi dog ellers får moms af det. Så jeg er såmænd tilbøjelig til at tro, at en meget stor del af det, som afgiften umiddelbart vil koste i provenu, kommer hjem via øgede indtægter på momsen ved handelen på disse varer, når de flytter hjem til danske butikker.

Branchen med parfumemidler har været ganske overordentlig hårdt ramt af afgiften, hvad enhver, som færdes i lufthavnen i Kastrup, kan overbevise sig om. Det, jeg i øvrigt kunne have lyst til at gøre en bemærkning om – vi er måske lidt ovre i det kuriøse – er, at hvis der er en eller anden afgift, der har et ganske bestemt kønssigte, så er det denne her. Der er ingen tvivl om, at størstedelen af denne afgift betales af kvinder, men jo ikke af kvinder, der rejser meget selv, eller hvis mænd rejser meget. Vi møder med vore små lister ude i lufthavne for at forsyne den kvindelige omgangskreds. De kvinder, der derfor betaler parfumeafgiften, er dem, der ikke rejser selv – ikke har råd til det eller ikke har helbred til det – og det synes jeg da også hører med i diskussionen, selv om det tilsyneladende slet ikke interesserer hr. Ove Fich.

Det, jeg så i øvrigt kunne have lyst til at gøre en bemærkning om, er diskussionen om lempelser af afgifterne på øl og vin. Jeg er ked af, at den europæiske udvikling gør det nødvendigt for os at lempe afgifterne på disse varer. Det synes jeg egentlig ikke er særlig velbegrunder i sig selv, men det er klart, at vi har nogle ganske særlige problemer i forhold til dem, vi arbejder sammen med inden for EF, og de regler, der gælder dér. Men hvis det er sådan, at prisen og afgiften ikke i samme omfang som hidtil kan være med til at holde forbruget af varerne nede, er der behov for at gøre en stærkere indsats for forebyggelse og oplysning.

Derfor vil jeg gerne bebude, at i takt med, at man nedsætter afgifterne på øl, vin, spiritus og for den sags skyld selvfølgelig også tobak, må man sætte flere midler af til oplysning og forebyggelse for at forhindre øget misbrug af disse varer.

Lad mig så sige om signaleffekterne over for EF – jeg har jo tilfældigvis selv haft med disse sager at gøre ved forhandlingerne – at det da selvfølgelig gør indtryk på de øvrige landes finansministre, at Danmark igennem de senere år har gjort et meget stort arbejde med at rydde ud i en række afgifter af betydning i grænsehandel og har afskaffet en serie afgifter fuldstændigt; og nu følger så toiletmiddelf afgifterne. Det er i allerhøjeste grad noget, der gør indtryk. Man kan se, man kan dokumentere, at Danmark virkelig gør sig umage med at få løst nogle af de grænsehandelsproblemer, vi har, og det