

[Ove Fich]

Så vil jeg gerne vende tilbage til hr. Kofod-Svendsen, der siger: Jamen hvorfor skal vi da have afgifter på lyst øl og mineralvand? Er der nogen grund til det? Nej. Men det gælder jo så mange afgifter, vi har. Vi har også afgifter på spillekort, på tændstikker, på lyspærer, og hvad ved jeg. Er der nogen grund til det?

Der er vel kun den grund, at staten igennem mange år har skullet skaffe sig indtægter, og derfor er der en række områder, hvor vi har afgifter. Det centrale i disse år er, at når vi er nødt til at lette på nogle af dem, så lad os lette på dem, som volder de mest presserende problemer.

Så vil jeg lige sige om signaleffekten, som har været omtalt et par gange, at jeg også tror, det er vigtigt, at man sender nogle signaler til EF. Men jeg ved ikke, hvordan de tager dette her, samtidig med at vi strammer tobaksafgiften. For det er jo faktisk også et område, hvor EF ønsker, at afgifterne skal falde. Jeg ved ikke helt, hvordan EF opfatter vores signal i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Når hr. Ove Fich tager ordet, burde han forholde sig til de faktiske omstændigheder. Jeg kan oplyse hr. Ove Fich om, at vi faktisk har fjernet afgiften på tændstikker og også de andre ting, som hr. Ove Fich meddelte. Hvis hr. Ove Fich ville være så venlig at slå tilbage i finanslovetagelsen for over et år siden, kunne han konstatere, at det skete. Så den form for argumentation virker ikke særlig troværdig. Det er stadig det, jeg kalder de usaglige argumenter.

Hvis vi kommer i den situation, at øl og vin bliver billigere, skal der selvfølgelig en sundhedskampagne i gang. Og dér synes jeg, det er udmærket, at man fortsat bevarer en betydelig prisforskel mellem mineralvand og letøl og så øl. Og hvis et flertal herinde på et tidspunkt nedsætter ølafgiften, er det da fornemt, at hr. Ove Fich allerede på forhånd har sikret sig den sundhedspolitiske vinkel, således at sunde ting allerede er blevet gjort billigere.

Så også af den grund burde hr. Ove Fich, hvis han ellers mener noget med sundhedspolitikken, kunne tilslutte sig hele forslaget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hr. Ove Fich leverede jo et bemærkelsesvær-

digt indlæg. Hr. Ove Fich udtalte på Socialdemokratiets vegne, at der er tre betingelser for, at Socialdemokratiet vil medvirke til lettelse af afgifterne. Den første er, at det indgår som led i en større plan. Den anden betingelse er, at det skal dæmpe grænsehandelen. Og den tredje betingelse er – jeg tror, hr. Ove Fich udtrykte det sådan – at vi skal have noget til gengæld fra EF. Det var de tre betingelser, hr. Ove Fich stillede op. Jeg vil gerne gennemgå de tre betingelser.

For det første, at det skal være et led i en større plan. Ja, jeg er helt enig med hr. Ove Fich. Dette her er led i en større plan. Regeringen har under forhandlinger med samtlige Folketingets partier, også med Socialdemokratiet, fremlagt sit regnestykke for, hvad der er nødvendigt af lettelse på en række produkter, såfremt man forestiller sig, at vi skulle åbne for helt fri grænsepassage – altså ingen rejsegodsrestriktioner – fra 1. januar 1995. Det er selvfølgelig et regnestykke, men det var altså regeringens vurdering af, hvad der skal til. Og så har vi sagt til de partier, vi har forhandlet med: Nu går vi så i gang og starter fra en ende af. Derfor er dette forslag selvfølgelig kun det første lille skridt, men et skridt til opfyldelse af denne større plan. Det indgår altså i en plan, så hr. Ove Fichs første betingelse er opfyldt.

Dernæst sagde hr. Ove Fich, at afgiftsletterelse skal dæmpe grænsehandelen for at kunne finde Socialdemokratiets støtte, og hr. Ove Fich satte spørgsmålstegn ved, om vi så her havde fundet de rigtige produkter, om dette forslag om at sænke eller fjerne afgiften på parfume og toiletmidler virkelig dæmper grænsehandelen. Det vil jeg gerne opholde mig lidt ved, for det er der faktisk foretaget ganske mange analyser af.

De analyser, der er foretaget af grænsehandelen mellem Danmark og Tyskland, viser, at en af de største grænsehandelsvarer overhovedet er grænsehandelen med parfume og toiletmidler. Bortset fra hedvin er der simpelt hen intet produkt, hvor grænsehandelen i procent af det danske salg er så stor som netop med parfume og toiletmidler. Også hvis man måler det i millioner kroner, der omsættes i den dansk-tyske grænsehandel, ligger omsætningen af parfumevarer og toiletmidler i grænsehandelen helt på linje med både øl og vin. Så det er en kæmpemisforståelse og må bero på ukendskab til de faktiske forhold, når hr. Ove Fich i dag