

[Ove Fich]

Så vil jeg gerne sige, når skatteministeren skælder ud over, at vi ikke vil være med til afgiftslettelserne, at dette ikke handler om afgiftslettelser, for man forøger samtidig andre afgifter. Man forøger afgifterne på tobak. Personlig har jeg mine tvivl om, hvorvidt det ikke er en afgift, vi kommer til at sætte ned igen om nogle år. Jeg vil da gerne spørge skatteministeren: Har vi sikkerhed for, at det er en afgift, vi kan opretholde i de kommende års skattetilpasning? Det her er blot og bare en omlægning af afgifter.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Ja, det er en omlægning af afgifter, men hvad var det, fru Pia Gjellerup sluttede af med at anbefale på Socialdemokratiets vegne? Hun sagde, at hver gang der skulle laves skattelettelser og afgiftslettelser, skulle det efter Socialdemokratiets bestemte opfattelse være omlægninger. Derefter går hr. Ove Fich op og kritiserer, at regeringen her laver en omlægning af afgifterne. Det hænger ganske enkelt ikke sammen.

Så spørger hr. Ove Fich, om omlægningen af afgift på røgtobak nu også kan holde i EF-sammenhæng. Det kan den helt bestemt, for det, der sker, er netop, at Danmarks meget høje afgift på finskåren røgtobak sættes ned, medens Danmarks forholdsvis meget lave afgift på groftskåren røgtobak sættes op. Samlet vil det give mindre grænsehandel og være et skridt i den rigtige retning i EF-sammenhæng. Men da det totalt giver anledning til mindre hjemmerulning, bliver der et provenu, vi så kan bruge til at lette andre grænsehandelsvarer med. Det er en meget grænsehandelsrettet pakke, som i høj grad lever op til det, der er sigtet med afgiftstilpasningen i EF.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Det, jeg anholdt, var ikke, at man laver skattemønstre eller afgiftsomlægninger, for det er jeg enig i, men det, jeg anholdt, var, at skatteministeren kaldte det afgiftslettelser og spurgte os, hvorfor vi dog ikke ville være med til afgiftslettelser. Det var det, som kaldte mig herop før.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 177:

Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Stempelfrihed ved flytning af statsgaranterede studielån).

Af Frank Jensen (S) m.fl.
(Fremsat 2/5 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det forslag, der er fremsat af Socialdemokratiet, går ud på, at studerende stempelfrit skal kunne flytte deres statsgaranterede studielån mellem pengeinstitutterne. Ud over at forbedre vilkårene for de studerende, der på den måde fritages for at svare ny stempelafgift, hvis de søger at opnå en lavere forrentning af disse lån ved at skifte pengeinstitut, vil forslaget kunne medvirke til at skærpe konkurrencen mellem pengeinstitutterne. Det er regeringen faktisk tilhænger af, og derfor kan regeringen gå ind for det forslag, der er fremsat her.

Den tekniske udformning af forslaget kan eventuelt give visse problemer, bl.a. i forbindelse med eventuelle forhøjelser af lånene, og det kan så være, at der er behov for et teknisk ændringsforslag, men det kan vi se på under det videre udvalgsarbejde. Jeg vil være indstillet på i givet fald at stille et ændringsforslag, som klarer det problem.

Med udgangspunkt i, at vi gerne vil have den stærkest mulige konkurrence mellem pengeinstitutterne og de friest tænkelige muligheder for de studerende til at have lånene dér, hvor de synes de får den bedste behandling, vil regeringen altså støtte dette lovforslag.