

**[Justitsministeren]**

sker, der har betalt 100 kr. enten i forbindelse med den frivillige ombytning eller i forbindelse med den generelle ombytning, som nu er i gang, vil med god grund kunne føle sig meget uretfærdigt behandlet.

Lad mig også pege på, at der er en ombytning i gang nu, hvor der foreligger et stort antal ansøgninger fra mennesker, som har fulgt bestemmelserne, og de kørekort, som er under udstedelse, ved jeg ikke hvad man forestiller sig at man skulle stille op med. Så jeg må samlet sige, at regeringen ikke kan støtte det forslag, der her er fremsat af Centrum-Demokraterne. Vi synes ikke, det er noget godt forslag, og vi mener også, at en gennemførelse af det vil kunne have nogle urimelige, uretfærdige konsekvenser i forhold til borgerne i Danmark.

**Ove Fich (S):**

Da vort partis ordfører, hr. Erling Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg komme med et par bemærkninger til dette forslag. Lige siden justitsministeren i 1988 første gang forsøgte at gennemføre et gebyr for ombytning af gamle kørekort med de nye EF-kørekort, har vi sagt nej til disse gebyrer, men det blev altså vedtaget med finansloven for 1990, hvor bl.a. Fremskridtspartiet og Centrum-Demokraterne stemte for.

Formålet var fair nok. Det var at få nogle penge i kassen, ca. 200 mio. kr. Det er et sagligt formål i og med, at vi jo dagligt hører, at underskuddet i år bliver på omkring 40 mia. kr. Det, der vil ske ved gennemførelsen af dette forslag, er, at der faktisk vil komme til at mangle indtægter. Det vil altså betyde, at der bliver et hul i regeringens finanslov for i år. Jeg ved ikke, om det er således, at CD har nogle specielle lomme penge, som så kan anvendes i denne forbindelse.

Vi har i høj grad mærket os en pressemeddelelse fra 29. marts, hvor CD's trafikpolitiske ordfører, hr. Arne Melchior, sagde: »Regeringen har atter pålagt borgerne en ekstraskat, men al anstændighed må føre til, at ombytningen nu indstilles, indtil der er truffet en samlet EF-beslutning.«

Denne anstændighed er nu åbenbart til salg for 35 kr. Det undrer os en hel del. I det hele taget undrer dette lovforslag os meget. Hvorfor er det overhovedet fremsat? Hvorfor er det fremsat netop nu? Ordet populisme falder

mildt sagt en lille smule på tungen, men som altid er vi naturligvis klar til under udvalgsarbejdet at kigge på forslaget.

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg lyttede med interesse til Socialdemokratiets ordfører. Ordet populisme i den afsluttede sætning var faktisk også et ord, jeg havde skrevet ned på min taleseddel. Jeg synes også, det minder meget om populisme, og jeg forstår simpelt hen ikke forslaget. Jeg er også forbløffet. Kan det virkelig være rigtigt, at det skal være kutyme i fremtiden at opføre sig sådan i Folketinget? Skal det, som et flertal har vedtaget, og som mere end en million danskere har fulgt, idet de har ombyttet deres kørekort og har betalt det gebyr, som flertallet i Folketinget nu har bestemt man skulle betale, pludselig ændres? De har også fået de fordele, der er ved at have det nye kørekort. Det er sværere at forfalske, det giver bedre mulighed for, at politiet kan bruge det i det nye register, der er opbygget til gavn for alle dem, der overholder lovene.

Så der er en bunke fordele ved det. Kan det så være rigtigt, at man midt i processen siger, at nu skal der pålægges et helt andet og langt mindre gebyr? Hvordan vil den ene million mennesker, som har fulgt det, som Folketinget har vedtaget, og som er lov i landet, ikke føle sig behandlet? Der ville ærlig talt være mere konsekvens i, at man sagde, at de alle sammen skulle have deres penge tilbage, men det ville stadig væk være urimeligt efter min mening.

Justitsministeren brugte udtrykket – jeg tror, at jeg fik det skrevet rigtigt ned – at Centrum-Demokraterne var kommet noget nemt hen over de økonomiske konsekvenser. Så vidt jeg kan se i forslaget, er det overhovedet ikke nævnt, hvad de økonomiske konsekvenser er. Men de er netop, at det er 65 mio. kr., som man piller ud af finansloven. Man anfører ikke med ét eneste ord eller én eneste sætning, hvor pengene skal komme fra. Det er vel det, man kan kalde populisme. Jeg synes, det er urimeligt, uretfærdigt og uigennemtænkt. Jeg håber heller ikke, at det nogen sinde bliver lov.

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Jeg synes, justitsministeren på en meget udmærket måde har genfortalt hændelsesforløbet omkring vedtagelsen af lovforslaget i december 1989, og Venstre kan til fulde tilslutte sig mini-