

[Svend Aage Jensen]

Justitsministeren sagde, at det koster 60-70 mio. kr. i direkte omkostninger at fremstille de nye kørekort. Dertil kom så, som også hr. Tom Behnke var inde på, at gebyret på 100 kr. måske dækkede de nuværende omkostninger også for registrering, og at de 35 kr., som vi foreslår, dermed ikke ville være dækkende. De ville nok være dækkende for de direkte omkostninger vedrørende kørekortet, men ikke dække omkostningerne ved registrering.

Her må jeg lige gøre hr. Tom Behnke opmærksom på, at registreringen har man jo alligevel, uanset om den sker i et manuelt system eller i et edb-system. Der var alligevel, også når man skulle udforme de gamle kørekort, en behandling, der skulle foretages, når indehaveren af kørekortet ansøgte; der skulle udfyldes blanketter osv., og det skulle også registreres på politistationen.

Nu er det sådan, at det skal registreres i et centralt system, og det er min erfaring, at det ikke er mere økonomisk belastende at registrere i et edb-kartotek end i et manuelt kartotek, så derfor køber jeg altså ikke rigtig den med, at disse omkostninger skal indregnes som tillægsomkostninger til de 35 kr.

Noget andet er – og det er lige så galt – at regeringens begrundelse for indførelse af denne ombytning var, at det var et krav eller ønske fra EF, og at der var tale om et EF-kørekort, hvilket jo ikke var tilfældet.

CD mener ikke, det er rimeligt at pålægge bilisterne en ny skat, for de bidrager i forvejen mere end rigeligt igennem en række afgifter, langt mere end bilister i de øvrige EF-lande. Når ombytningen nu er sat i gang, og når denne ombytning vil danne grundlag for opbygning af et tidssvarende register, vil vi imidlertid ikke forlange, at man skal stoppe processen, men vi ønsker heller ikke, at staten skal beregne mere i gebyr end de faktiske omkostninger.

Jeg vil til slut takke de partier, som har sagt, at de vil se med velvilje på vores forslag under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg vil knytte en enkelt kommentar til forslagsstillerne. I bemærkningerne til lovforslaget står: »Dog bør ombytningsgebyret så ikke være højere end den faktiske omkostning.« Jamen hvad er den faktiske omkostning? Det er

vel alle de omkostninger, der er i forbindelse med dette. Det er i hvert fald sådan, jeg læser den bemærkning.

Der er en enkelt ting, som jeg ikke fik med i min ordførertale for et øjeblik siden: En væsentlig ting er, at det nye kørekort kan bruges som legitimation, men det kan det gamle kørekort ikke. Det vil sige, at mange mennesker, hvis det var frivilligt, ville gå ned og ombytte deres kørekort til den nye EF-model alene af den årsag, at man kan bruge det som legitimation i mange henseender, hvorimod det gamle kørekort ikke vil kunne bruges til legitimation i nogen henseende.

Justitsministeren (Engell):

Jeg synes heller ikke, at hr. Svend Aage Jensen som ordfører for forslagsstillerne var særlig klar i besvarelsen af de spørgsmål, der blev stillet til forslaget. Derfor vil jeg godt gentage de to spørgsmål, som jeg stillede, nemlig for det første: Hvor vil CD hente de 65 mio. kr. fra? Præcis på hvilke områder skal der spares for at tilvejebringe de 65 mio. kr.?

Og det andet spørgsmål gælder de ansøgninger, der er indgivet, og som ligger rundt omkring på motorkontorerne. Der ligger altså ansøgninger, som er under ekspedition; mener CD, at de pågældende skal betale 100 kr., eller hvor meget skal de betale? Det fremgår ikke af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg: