

[Duetoft]

ikke blande mig i den nordjyske diskussion, men kun understrege, at det jo desværre ikke kun er Nordjylland, der bliver ramt, men faktisk erhvervsvirksomheder over hele landet. Derfor er Nordjylland jo desværre kun et eksempel på, hvor galt det kan gå flere andre steder.

Hr. Poul Nielson siger, at der selvfølgelig er nogle virksomheder, der ikke skal rammes. Vores problem med det socialdemokratiske ændringsforslag er netop, at det er så flyvsk og så vidt – jeg er lige ved at sige plidderpladret – at ingen overhovedet kan se, hvem det er, der vil blive fritaget.

Vi har et eksempel på det i dag, idet offshore- og olieindustrien har været meget bekymret for, at den skulle være omfattet. Jeg skal kvittere for hr. Poul Nielsons understregning af, at hverken offshore eller raffinaderierne er med. Jeg håber så også, hvis der kommer en tvist på et tidspunkt, at hr. Poul Nielson vil bidrage til, at den bliver kørt på den rigtige måde. Men problemet, hr. Poul Nielson, er, at det jo ikke er så klokkerent, som hr. Poul Nielson gerne vil fremstille det, for der vil blive fortolkninger på fortolkninger på fortolkninger. Det er det, der er problemet, hr. Poul Nielson.

Hvis vi kunne have fået mere klarhed – og det kunne man gennem længere tid og gennem større og klarere arbejde – havde der været noget i det, men nu står hr. Poul Nielson op og pryder sig med lånte fjer.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Jeg har ingen fjer at pryde mig med, men jeg skal bidrage, hr. Duetoft, til at gøre debatten så lidt langhåret som muligt.

Det er umuligt at lave en udtømmende liste på dette tidspunkt. Det er ikke muligt, det er vi enige med regeringen i, at sige: En tredjedel af det niveau pløjer vi tilbage. Det er ikke en tanke, vi selv fandt på. Det er simpelt hen den måde at afgøre proportionerne i det på, som vi også fik fra regeringen under forhandlingerne.

At en tredjedel skulle tilbage, har vi derfra. Så er regeringen – i al fairness, må det siges – uenig med os i det samlede niveau, hvilket viser, at den godt kan tage stilling, selv om EF ikke har taget stilling. Det er så noget andet.

Men ordningen skal nu udarbejdes, og det bliver efter de kriterier, der er præciseret i be-

slutningsforslaget. Ét sted skal det starte, og det er jo ikke noget endeligt lovforslag. Der skal ikke forvaltes på dette grundlag her og nu. Det er noget, der træder i kraft 1. januar 1993. Det er også svaret til hr. Ahlmann-Ohlsen, som helst ville have – forstod jeg – en alfabetisk ordnet liste over samtlige virksomheder i Nordjylland, der viser, om de skal eller ikke skal have noget refunderet, og, hvis de skal, hvor meget de får refunderet. Jeg kan sige, at de kriterier, vi har lagt op til, vil betyde, at en virksomhed som Aalborg Portland typisk vil få et betydeligt element af refusionsfritagelse.

Men jeg skal også erindre hr. Ahlmann-Ohlsen og andre om, at ca. halvdelen af almindelige virksomheders energiforbrug er banal rumopvarmning og belysning, og at det samlede energiforbrug for industrien – nu taler vi ikke bare om erhvervslivet, men om forarbejdningsindustrien – er på 1-1½ pct. af de samlede produktionsomkostninger. Halvdelen af disse 1-1½ pct. er altså rumopvarmning og belysning.

Formanden:

Før jeg giver ordet videre, skal jeg oplyse, at Folketinget i disse dage har besøg af en delegation fra det lettiske parlament under ledelse af hr. Maris Budovskis.

Der er tale om en genvisit efter Præsidiets besøg i Letland i februar måned i dette år, som for alle os, der var med, var en stor og bevægende oplevelse.

Jeg byder de lettiske deltagere af delegationen velkommen, og jeg udtrykker håbet om, at delegationens medlemmer må få nogle udbytterige dage under opholdet her i landet og her i Folketinget.

Velkommen.

(Medlemmerne påhørte stående formandens velkomstord).

Der er en lang række af korte bemærkninger, og der er også adskillige af de følgende ordførere, der har bedt om korte bemærkninger.

Nu må man så træffe en afgørelse om, hvorvidt man vil afgøre debatten i korte bemærkninger nu eller man også vil have ordførerskab senere.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det lader, som om de borgerlige ordførere,