

[Poul Nielson]

Jeg vil godt medgive energiministeren, at den svage erindring om, hvad der rent faktisk blev dækket og af hvem i de forhandlinger, kan have baggrund i en meget tilbagelænet rolle for energiministerens vedkommende under disse drøftelser om hendes ressortsager. Men det er alligevel ikke nogen undskyldning for at sige sådan, som energiministeren gjorde her. Tanken om en tredjedel tilbage til de mest belastede med en ordning, der skulle laves, er fælles gods, og det synes jeg lige så godt man først som sidst kan gøre sig klart. Vi forventer også, at denne del af den videre opgave føres ud i livet i et loyalt samarbejde over for de beslutninger, der træffes her i Tinget.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Jes Lunde, at det, jeg havde min tvivl om, er, om et så indviklet lovforslag som det, vi kommer til at tale om til efteråret, vil kunne gennemføres sagligt i Tinget i løbet af en måned eller to – det tror jeg ikke på – sådan at det kunne træde i kraft til nytår. Jeg tror ikke på det. Jeg tror, det bliver en gang lov-jask.

Men med udgangspunkt i det, hr. Jes Lunde sagde, vil jeg da gerne spørge: Hvor meget er de 3 musketerer bundet til hinanden? Vi har ikke været inddraget i forhandlingerne omkring CO₂-afgiften. Det er noget, regeringen og de 3 partier har klaret selv, men som udenforstående ser det ud, som om de 3 partier er dukket op med et eller andet antal pistoler, selv om det jo ikke er ideologien for et par af partierne, men så måske med vandpistoler på bordet og så har sagt: »Vi har et flertal, kære regering, og det flertal agter vi at bruge, men hvis regeringen gerne vil være med til at rette nogle kommaer hist og her, er det også flot nok.« Sådan føler man det som udenforstående at det har været.

Jeg vil gerne spørge hr. Jes Lunde, om det er sådan, hr. Jes Lunde forestiller sig efteråret. Er det sådan, når dette forslag i dag bliver vedtaget, at regeringen faktisk har en eller anden form for valgmulighed, efter hvilket system en ordning skal bygges op, og hvordan lovforslagene skal se ud? Eller er det sådan, at man bliver mødt – og jeg går ud fra, at vi andre også på et eller andet tidspunkt bliver inddraget i de forhandlinger – med en melding om, at »der er 3 partier, der udgør et flertal i dette Ting, og vi

er enige, og derefter haver alle andre sig at rette, hvad enten de vil eller ej«?

Det er meget interessant at få at vide, om der kan ændres i grundlaget for det, der bliver vedtaget nu, for jeg synes, det er meget vigtigt, at de 3 partier tilkendegiver, at de ikke bare vil tromle alt og alle ned i den lovforberedelse, der nu kommer i det kommende halve år.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Jes Lunde får anledning til at få ordet i talerrækken. Energiministeren, og derefter vender vi tilbage til talerrækken.

Jeg synes, det er hensigtsmæssigt, at ordførerne får lejlighed til at gøre deres bemærkninger.

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det var heller ikke meningen, at jeg ville bede om ordet, inden jeg kom til mit generelle indlæg, men jeg blev provokeret.

Hr. Stavads bebrejder mig, at jeg drager de lukkede forhandlinger ind på denne talerstol. Jeg vil nu godt gøre hr. Stavads opmærksom på, at den, der tilsyneladende citerede og bragte dette på bane, var hr. Stavads partifælle hr. Poul Nielson og ikke undertegnede, som var nødt til at gå på talerstolen for at berigtige noget, selv om jeg nu heller ikke holder af, at forhandlinger – specielt ikke, når de udmunder i, at der ikke sker noget – refereres. Men jeg vil stadig væk benægte, at det, der er blevet citeret fra forhandlingerne, faktisk har været rejst under forhandlingerne.

Det, der har været rejst, og nu vil jeg så tillade mig at tage et stykke papir, som normalt ikke skal være offentligt, når nogle forhandlinger ikke bliver til noget, er:

Der kan i Folketinget træffes principbeslutning om – principbeslutning – at indføre en lav, bredt virkende CO₂-afgift for erhvervslivet med undtagelser – med undtagelser, ikke refusioner – med undtagelser for særligt konkurrenceudsatte erhverv samt visse specielt energikrævende processer, men afgiftens nærmere udformning beror på en afklaring af såvel tekniske forhold som de afgiftspolitiske initiativer, der forventes fra EF. Regeringen fremsætter lovforslaget osv.

Det er de notater, der ligger, og som ikke er tilgængelige for andre, men jeg synes, at nu har der været så mange beskyldninger om løgne el-