

[Energiministeren]

ler om ikke løgne i denne sag, at det skulle siges.

Der kom et spørgsmål fra hr. Bilgrav-Nielsen til mig også med hensyn til, om vi havde opgivet brevet. Nej, hr. Bilgrav-Nielsen, vi har ikke opgivet brevet; der står jo netop i brevet: »Som led i en generel EF-ordning« – det var det, hr. Bilgrav-Nielsen citerede – og det er det, hele problemet drejer sig om i dag, at man ikke har villet vente på EF's udspil, som forventes i løbet af kort tid.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg kan se, at det er nødvendigt, at vi fortsætter med tre korte bemærkninger i al fald. Jeg ved ikke, om hr. Jes Lunde ønsker sin korte bemærkning. Så er det hr. Stavad for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg har ikke beskyldt energiministeren for at servere løgne, men jeg har sagt, at energiministeren må huske meget dårligt eller har været meget lidt opmærksom på, hvad der foregik omkring det bord, som energiministeren selv sad ved sammen med os andre. Vil energiministeren påstå, at der ikke under forhandlingerne med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre blev tilbudt en fast dato, der hed 1. januar 1993, for en generel CO₂-afgift på erhvervslivet med undtagelser, der i regeringens regneeksempl svarede til en tredjedel af afgiften, og at dette tilbud var uafhængigt af, hvad der måtte ske i det videre forløb i EF? Mon ikke energiministeren af hensyn til sig selv gerne vil bekræfte det over for Tinget og offentligheden? Det vil jeg tilråde energiministeren. Alt andet vil betyde utroværdighed.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det er meget svært for os, der er forslagsstillere til det, der skal gennemføres nu, at forstå, at en ordning med undtagelser for visse dele af erhvervslivet skulle være mindre bureaukratisk, blot fordi EF foreslår det. Jeg må sige, at det er ikke vores historiske erfaring, at tingene er mindre bureaukratiske, blot fordi EF foreslår det.

Så skal jeg svare hr. Duetoft, som spurgte: Er det nu sådan, at der her er tre musketerer, som står ubrydeligt sammen, og som kommer med et fait accompli til det øvrige Folketing til efteråret, og at det er ligegyldigt, hvad andre mener? Nej, sådan er det ikke. Det er sådan, at vi er meget interesseret i at have flere med i det. Vi er helt åbne over for, hvis regeringen ønsker at være med. Vi er selvsagt også helt åbne over for, hvis andre partier i salen er interesseret i at være med. Jeg tror, at gode musketerer kan karakteriseres ved, at hvis der er nogle, der har lyst til at gøre dem følgeskab, bliver de, der vil med, behandlet godt.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg mener, at jeg kan huske, at hr. Poul Nielson er en varm tilhænger af EF og altid har været det i de EF-debatter, der har været her i salen og uden for. Derfor undrer det mig, at jeg ikke kan få et svar fra hr. Poul Nielson, som jeg nu har stillet et spørgsmål tre gange: Hvorfor, hr. Poul Nielson, skal vi ikke vente på et fælles udspil fra EF og en fælles EF-løsning, når den er så nært forestående, som energi- og industriministeren har bekræftet mange gange?

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det er end ikke usandsynligt, at medens regeringen arbejder på udmøntning af dette beslutningsforslag, vil der komme til at foreligge klare retningslinier fra EF om, hvorledes man dér ser på det. Tilbage står, at det bliver de enkelte lande, der skal udforme afgifter, som passer til det enkelte lands kvote, som den formentlig også bliver stillet op. Her kommer Danmark til at ligge i toppen. Tror man virkelig, at Danmark slipper med at reducere sit CO₂-udslip fra det niveau, vi har, »lige så billigt« som f.eks. Portugal og Spanien. Hvis det er det, regeringen vil arbejde hen imod, er det i så fald i modstrid med, hvad der er vedtaget i EF indtil nu. Det, jeg godt ville bruge min helt korte bemærkning til, var at sige, at jeg takker energiministeren for, at hun bekræfter, at også regeringen forestiller sig, at der kan blive tale om refusionsordninger eller fritagelser, men det må ikke ske i en dansk ordning; det skal ske i en EF-ordning, men jeg gad vide, om ikke bureaukratiet stort set bliver det samme.