

**[Duetoft]**

i fredags i Markedsudvalget. Sagen er, at rent faktisk påstår man i EF, at jo flere særordninger der bliver lavet, så harmoniseringsproblemet bliver endnu større end før, jo langsommere vil gennemførelsen af den fælles løsning gå. Jeg kan godt forstå, at det – med de harmoniseringsproblemer, vi har på andre områder – naturligvis kommer til at give nogle problemer.

Hr. Jes Lunde har ret i, at konklusionen ikke kun er den, men også, at EF naturligvis skal komme med sit forslag så hurtigt som muligt for at forhindre, at endnu flere enkeltlande går ud og spiller deres eget spil. Men det er ligesom den anden side af sagen. Den første advarsel er faktisk ganske firkantet, hvis man ellers vil læse det, der står.

Jeg skal kun sige til sidst, at jeg ikke kan huske, at der i mange år har været så markante advarsler både fra erhvervslivet og fra lønmodtagerside mod et forslag som det, der er om CO<sub>2</sub>-afgiften. Jeg synes, det er utroligt, at man ikke vil lytte, og jeg synes, det er utroligt, at man ikke specielt i Socialdemokratiet tager fagbevægelsens synspunkter til efterretning, sådan at man laver nogle mere gennemgribende forhandlinger om det her, sådan at vi er på EF-banen, men ikke bare gør noget, fordi nogle partier her i Folketinget åbenbart ønsker at markere sig på et specielt område.

Jeg skal ikke og kan ikke sætte tal på antallet af arbejdspladser, dette vil koste. Men jeg synes, det er forbløffende, at begge sider af bordet, erhvervslivet og lønmodtagerne, står sammen om advarslen. Og, hr. Poul Nielson, det må da vel gøre et eller andet indtryk, specielt i Socialdemokratiet.

Jeg vil altså meget gerne bede om, at vi i det mindste får den melding fra hr. Poul Nielson og hr. Bilgrav-Nielsen, at naturligvis er de tre musketerer ikke mere bundet til hinanden i efteråret, end at forhandlingerne kan blive reelle. Der er åbenbart syv partier i Folketinget, der vil kunne indgå i dem, for fra syv partiers side er det i dag tilkendegivet, at de gerne vil være med til at se på CO<sub>2</sub>-afgifter i EF-sammenhæng. Det kan jo være, at det hele kommer til at tage så lang tid, at EF faktisk når at blive færdig med sit udspil, før vi er færdige med lovene til efteråret.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Det, der kalder mig herop, er, at hr. Duetoft brugte mit tidligere svar til at sige, at musketererne åbenbart ikke står sammen. Jo, det gør vi da, men vi byder flere velkommen. Hvis der blandt de andre partier, der er her i salen, er nogle, som har lyst til at være med, så byder vi dem velkommen til dette projekt. Vi er tre partier, der er blevet enige om nogle målsætninger og nogle principper på det her område. Dem står vi da sammen om.

Men netop i og med, at det er et beslutningsforslag, er der så mange åbne muligheder i det, at hvis andre partier i salen eller f.eks. regeringen har lyst til at få indflydelse på den præcise udformning, så skal de være velkommen. Men jo før man kommer, jo større indflydelse får man. Sådan er det jo i politik. Hvis man har tænkt sig at bruge hele sommeren i alle andre partier på at skælde ud over det her og sige, at det er umuligt at administrere, så bliver vi tre partier nødt til at sætte os sammen og lave tingene. Hvis man vil være med, er det ved at være på tide, at man melder sig.

Hvis det er nye toner, CD er på vej med, at de godt vil være med til at gennemføre dette, så er der en meget god chance lige om lidt, når vi skal stemme. Ellers skal det altså være meget snart, hvis man vil have ordentlig indflydelse på det.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Det er et svar på hr. Duetofts bemærkninger om fagbevægelsens indstilling til dette.

Det er rigtigt, at der er dele af et forbund og en hel del af et andet forbund, der har ytret sig på samme måde som Industrirådet, kan man sige, om det her. Men fagbevægelsen i almindelighed, det vil sige LO, er enig i det, vi laver her, og det er heller ikke så mærkeligt. De, der er velinformerede om det her, reagerer simpelt hen ikke på samme måde som den lidt professionelle reaktion, det mønster, vi har set fra Industrirådet. Det er faktisk billedet, og helt ærligt: Det har været meget overdrevne og ophidsede reaktioner, som ikke har sammenhæng med det, der faktisk er forslaget indhold.

Perspektivet for efteråret og EF-diskussionen vil jeg hellere gemme til anden runde.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**