

[Bilgrav-Nielsen]

Vi mener også, der er brug for, hvilket i øvrigt ligger i EF's anbefalinger, at vi sætter endnu stærkere ind i Danmark for at udnytte de vedvarende energikilder, dvs. også giver tilskud til at fremme de vedvarende energiteknologier, som stadig ikke er økonomisk bæredygtige.

Det korte af det lange i denne debat er, at uanset at det er påvist, at industrien så let som ingenting er i stand til at spare sig ud af den afgiftspåvirkning, fordi de ved simple adfærd ændringer kan reducere med 15 pct. . . . med 10 pct. Ja, jeg kom til at sige 15 pct. Det skyldes, at jeg i dag har læst Berlingske Tidende, og her siger Niels O. Gram fra Industrirådet, at industrien kan spare 15 pct. Og det er jo endnu bedre. Hvis man gør det, så er der ingen problemer.

Med hensyn til truslerne om, at dette, hvorefter elprisen for en typisk dansk virksomhed kommer til at stige fra 40 øre til 50 øre pr. kWh, skulle betyde, at man er nødt til at flytte til udlandet, kan jeg, som hr. Jes Lunde sagde det for lidt siden, få meget svært ved at udpege det land, det er klogt at flytte til. Jeg kan i hvert fald sige til skotøjshandlerne i Danmark, at de ikke skal flytte syd for grænsen, for dér koster el for en detailhandelsbutik det dobbelte af, hvad den koster nord for grænsen.

Det, der står tilbage, er et indtryk af, at regeringspartierne vil forsøge at fortælle, at dette påtvinger andre dem. Samtidig kommer de til at sige ganske klart, at alt det med miljøet er mundsvejr. Al snak om miljøet skal vi ikke give fem flade øre for, når den kommer fra Venstre og Konservative. De er ikke engang parat til, at Danmark skal være i front, selv om Danmark er blandt de lande, der sviner mest med CO<sub>2</sub>. De stiller krav om, at EF-landene skal følge med, også de svagest udviklede lande i EF. Det næste er vel, at også udviklingslandene skal være med lige så stærkt som vi industrilandene.

I dag bevises det, at de partier, der taler sådan, ikke mener noget med deres megen snak om miljø. Det betyder, at det er Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre, der bliver nødt til at presse på for at få denne sag igennem. Vil flere være med, er de velkommen, men hvis man træner og kritiserer og søger alle mulige og umulige undskyldninger, som man har gjort det i dag, er det godt at vide, at der er et flertal, så Danmarks miljørenommé kan bevares.

(Kort bemærkning).

#### Duetoft (CD):

Jeg bliver snydt hver gang. Hver eneste gang jeg er i en debat, hvor hr. Bilgrav-Nielsen deltager, tror jeg, at hr. Bilgrav-Nielsen hører efter, hvad vi andre siger, men hver eneste gang bliver jeg snydt, fordi hr. Bilgrav-Nielsens kommentarer viser, at det er noget af en envejskommunikation.

Når hr. Bilgrav-Nielsen påstår, at jeg har nedgjort forslaget i 90 pct. af min taletid i dag, er det aldeles ukorrekt. Det, jeg har brugt 90 pct. af min taletid i dag på, er at understrege, at dette ikke skal ses uden sammenhæng med EF. Jeg har ikke taget stilling til, om den ene eller den anden del eller den tredje del af det forslag, der ligger på bordet, er rigtig eller forkert, og om det kan handles ind til efteråret eller ikke handles ind til efteråret.

Jeg har taget fat på det grundlæggende, at det er fuldstændig vanvittigt, at vi alene skal gå ud på et tidspunkt, hvor vi ved, at EF har et forslag lige om hjørnet. Det bliver altså med hr. Bilgrav-Nielsens ord til, at vi nedgør forslaget, men det er vel en undskyldning for ikke at få os med.

Jeg har endnu ikke, hverken fra hr. Bilgrav-Nielsen eller hr. Poul Nielson eller hr. Jes Lunde, fået svar på, hvad der sker, når vi nu har lavet det her og vi derefter har lavet lovgivningen til efteråret og EF's regler så bliver anderledes end de danske. Hvad så? Betyder det, at vi skal nedlægge veto mod de regler, eller betyder det, at Danmark skal til at lave sine regler om igen om et halvt eller om et år? Det viser da noget om, at det måske ville være meget smart at se tingene i sammenhæng i stedet for bare at stå her og flagre med nogle fine faner.

Og så vil jeg godt sige til hr. Bilgrav-Nielsen – det troede jeg ellers hr. Bilgrav-Nielsen havde lært både i sin ministertid og senere – at jeg nok er temperamentsfuld, men meget sjældent irriteret. Jeg var ikke irriteret over ikke at være budt til. Det, jeg synes er synd, er, at bred enighed om nogle tiltag som disse vil være umulig, fordi de tre musketerer har sat sig ned og sagt, at det er os eller ingen – ja, det vil sige, de andre må gerne være med, hvis de altså gør ligesom vi.

Det, der undrer mig meget, hr. Bilgrav-Nielsen, er, at i samme tale, hvor man henviser til energihandlingsplanen, der blev vedtaget i me-