

**[Duetoft]**

get bred enighed, er man med til at skabe polarisering omkring denne energihandlingsplan i stedet for at stå fast på enigheden. Det skuffer mig, hr. Bilgrav-Nielsen. Det synes jeg ikke energihandlingsplanen har fortjent.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Det var hr. Bilgrav-Nielsens reference til, at flere og flere videnskabsmænd påpeger, at nu er dommedag nær, og hvis ikke vi i Danmark øjeblikkeligt holder op med at udsende CO<sub>2</sub>, så går Jorden under.

Jeg skal i den forbindelse for det første referere til, hvad jeg sagde under førstebehandlingen, som bl.a. var en lang reference til højt estimerede og anerkendte klimaforskere, der i den grad sætter spørgsmålstegn ved, hvorvidt hele teorien om drivhuseffekten er korrekt.

Derudover skal jeg gøre opmærksom på, at om så Danmark stoppede enhver form for CO<sub>2</sub>-emission øjeblikkeligt, med dags varsel, så var det ikke målbart, end ikke registrerbart på globalt plan. Sandheden er, at Danmark bruger under en halv procent af det samlede energiforbrug her på Jorden, og om vi så holdt helt op i morgen, hjalp det intet som helst.

Det er derfor, det er ganske absurd, at vi skal gøre livet for danske erhvervsvirksomheder endnu mere besværligt, end det er i forvejen, med et tiltag, som i bedste fald kun har skadelig virkning. Der er ingen som helst udsigt til, at det er målbart, om vi så stoppede enhver form for CO<sub>2</sub>-emission i morgen.

Det må hr. Bilgrav-Nielsen gerne modbevise, men lad være med konstant at henvise til denne flok af videnskabsmænd, der evig og altid bakker op om dette drivhuseffektsyndrom. Vi tror ikke på det, og fremtiden vil selvfølgelig vise, at det er os, der har ret.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg er lidt ked af hr. Bilgrav-Nielsens bemærkninger om, at vores argumenter er billige og letkøbte. Argumenter behøver ikke at være billige og letkøbte, fordi man ikke er enig med hr. Bilgrav-Nielsen.

Med hensyn til spørgsmålet om afgifterne sydpå har jeg under denne debat og under førstebehandlingen måttet høre adskillige gange,

at strøm er meget billigere for en skohandler i Danmark end for en skohandler i Flensborg. Jeg forstår altså på hr. Poul Nielson og på hr. Bilgrav-Nielsen, at fordi der er ét eneste område i hele verden, hvor Danmark er billigere med hensyn til afgifter end noget andet land, så drejer det sig om at få sat de danske afgifter op i en fart.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Vi bliver nødt til at slå fast én gang til, mest til ære for hr. Flemming Hansen, at de danske produktionspriser på el er de laveste i EF. Energiprisen for erhvervsvirksomhederne i Danmark er dermed også den laveste blandt EF-landene. Den lille forhøjelse, der her kunne blive tale om, kan ikke ændre ved det forhold.

Hr. Duetoft siger, at vi skal vente på EF. Jeg må gøre hr. Duetoft opmærksom på, at det, EF har besluttet som grundlag for de videre overvejelser om afgifterne, er, at landene skal yde forskelligt bidrag, alt i forhold til landenes økonomiske formåen. Det er accepteret. Det vil sige, at EF-Kommissionens udarbejdelse af regler – af kvoter i første omgang formentlig, derefter af redskaber, der skal anvendes for at sikre, at et land bliver i overensstemmelse med sin kvote – så også må blive forskellige for de enkelte EF-lande.

Dernæst: Alt, hvad man kan læse om EF's overvejelser i øjeblikket, er, at deres udgangspunkt for en afgiftspålægning på CO<sub>2</sub> ligger dobbelt så højt som det danske forslag ifølge det beslutningsforslag, der nu er fremme, og dermed også, hvis det blev realiseret, ville kræve endnu større hensyntagen til enkeltvirksomheder f.eks. i Danmark, men det har regeringen skabt tvivl om det fornuftige i, fordi der er for meget bureaukrati i det.

Derfor er det afgørende for dette her i relation til EF, at vi for det første arbejder med samme sag som EF, for det andet erkender, at vi formentlig har et kvoteniveau, fordi vi har et stort udslip, som gør det nødvendigt, at vi også er tidligt ude. Dernæst får vi den fordel, at vi som et af de tre-fire lande i EF, der først udformer et forslag, kan være med til at være retningssigende for, hvorledes afgifterne bliver i Fællesskabet.

Endelig vil jeg gerne gøre opmærksom på, at jeg ikke tror på – og jeg tror heller ikke, hr. Du-