

**[Energiministeren]**

somhed producerede CO<sub>2</sub> i sin proces, selv om den ikke var omfattet af energifgiftssystemet, hvad så? Det tør jeg ikke sige, men det må vi se på. Jeg har her konstateret, at forslagsstillerne ikke ønsker, at raffinaderierne skal være omfattet, og det vil vi tage højde for ved udarbejdelse af lovforslaget.

Men alle de andre industrier, hr. Poul Nielson omtaler, eller som er omtalt i pressen, beskæftiger sig med cementproduktionen, og jeg er sikker på, at hr. Nyrup Rasmussen vil tale om tekstilfarverierne. Der vil nok være adskillige andre i den socialdemokratiske gruppe, som vil komme til hr. Poul Nielson med adskillige eksempler på særlig energikrævende virksomheder, der er konkurrenceudsatte. Det skal man heller ikke have utak for.

Jeg vil prøve loyalt at gennemføre beslutningsforslaget helt i overensstemmelse med de retningslinjer, jeg har fået fra dem, der har fremsat forslaget. Det kan jeg også forsikre hr. Bilgrav-Nielsen om, for det er helt klart, at de undtagelser, som hr. Poul Nielson har strøet om sig med i de seneste dage, naturligvis vil blive taget med som undtagelser, når vi kommer med selve lovgivningen.

Med hensyn til den loyale udførelse: Naturligvis vil det blive loyalt udført, det sagde jeg også – som statsministeren citerede i dag – til pressen i går. Men jeg vil gerne lige til sidst have lov at sige, at loyalt udført er vel ikke ensbetydende med, at diskussion er udelukket? Jeg mener ikke, at det danske folkestyre er tjent med, at man ikke har lov til at sige sin mening om tingene.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Hvis ministeren vil forsøge at give Folketinget det indtryk, at dette hastes igennem, må jeg gøre opmærksom på, at for det første har ministeren nu bekræftet, at den forrige regering nedsatte to embedsmandsudvalg med det formål at forberede en lovgivning. Jeg vil gerne spørge, om ikke ministeren kan huske, at hun over for mig har oplyst, at dette embedsmandsudvalg var færdig med sit arbejde den 1. april i år.

For det andet må jeg gøre opmærksom på, at allerede, da energiministeren overtog energiministerposten, blev det drøftet mellem energiministeren og mig, hvorledes og hvornår dette

forslag skulle komme. Denne diskussion blev genoptaget senere, og jeg har ved adskillige lejligheder spurgt, om regeringen selv ville fremsætte disse forslag, eller om vi skulle gøre det. Der kom intet forslag fra regeringen, vi andre ventede lige til den frist, som Folketingets Præsidium har sat for fremsættelse af beslutningsforslag – den 1. februar – inden vi kom med vort forslag. Så det er helt forkert, når ministeren vil forsøge at give indtryk af, at det er noget, vi har igennem. Vi har ventet og ventet på regeringen, og regeringen har intet villet. Og hvis det står til energiministeren, vil regeringen fortsat ingenting.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 58 stemmer (S, SF og RV) mod 50 (KF, V, FP, CD og KRF). 1 (Baadsgaard (S)) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Dette vil blive meddelt energiministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 193:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion og lov om erhvervsuddannelser. (Ændring af bidrag, refusionsordning, arbejdsgiverkreds og mobilitetsfremmende ydelser m.v.).*

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 8/5 91. Første behandling 14/5 91. Betænkning 16/5 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.