

*Afstemning*

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 194:**

*Forslag til lov om fastlæggelse af regler om visse hverv m.v. ved erhvervsskolerne.*

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 8/5 91. Første behandling 14/5 91. Betænkning 16/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Forespørgsel nr. F 20:**

*Forespørgsel til sundhedsministeren:*

»Hvilke initiativer agter regeringen at tage for at nedbringe ventetiderne for behandling på landets sygehuse?«

Af Torben Lund (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 11/4 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 18/4 91).

*Begrundelse***Torben Lund (S):**

Jeg skulle nu have begrundet, hvorfor Socialdemokratiet har rejst en forespørgsel om, hvilke initiativer regeringen agter at tage for at nedbringe ventetiderne for behandling på landets sygehuse.

Jeg tror, at næsten alle vil være enige med mig i, at temaet og spørgsmålet om ventetid for sygehusbehandling er et af hovedproblemerne i det offentlige sygehusvæsen. Det er ikke acceptabelt for borgerne. Det er også samfundsøkonomisk forkert, at vi har disse ventetider. Jeg er derfor skuffet, men også noget vred over, at sundhedsministeren udviser en sådan ligegyldighed over for temaet, og jeg synes, det er en ligegyldighed og måske også en arrogance over for Folketinget, når vi nu alligevel ikke kan gennemføre denne forespørgsel. Den blev anmeldt den 11. april, og fem dage senere stillede jeg spørgsmål til sundhedsministeren om at skaffe aktuel oplysning om ventetiderne og om, hvilke muligheder man måtte have i amtskommunerne for at nedbringe ventetiderne. Der har altså været knap fem uger til at indhente disse informationer, og jeg har talrige gange rykket for, at vi kunne få dem. Jeg gjorde det så sent som torsdag og fredag i sidste uge, og det, der kom ud af det, var et lakonisk svar på en telefax mellem kl. 17 og 18 fredag eftermiddag om, at oplysningerne ikke kunne skaffes.

Jeg må sige, at jeg synes ikke, at det er nogen anstændig behandling af Folketinget, og da vi ønsker at få debatten om sygehusbehandlingen og ventetider på et ordentligt grundlag, så der også kan træffes velbegrundede beslutninger i Folketinget, ser jeg ikke andre muligheder i dag end at bede om, at forespørgslen trækkes tilbage.

En lignende forespørgsel vil blive rejst til oktober, så snart Folketinget mødes efter som-