

[Eva Kjer Hansen]

med virkning fra maj 1989 indført en bestemmelse om, at også kontanthjælpsmodtagere skal betale for børns ophold i daginstitution.

Den seneste undersøgelse, der blev fremlagt i januar 1991, viser, at utrolig mange kontanthjælpsmodtagere ikke betaler for daginstitutionen. Over 60 pct. af de kontanthjælpsmodtagere med børn i dagtilbud, der skal betale for pladsen – altså ud over dem, der modtager fuld friplads – undlader i dag at betale for daginstitutionstilbudet.

I Venstre synes vi, det er helt urimeligt, at en gruppe på den måde kan undlade at betale, og vi synes derfor, det er godt, at vi får gennemført dette lovforslag, sådan at kommunalbestyrelsen kan beslutte at tilbageholde den fremtidige månedlige betaling i den fremtidige kontanthjælp.

Med disse få bemærkninger skal jeg tilsige en hurtig behandling af lovforslaget i udvalget.

**Pernille Frahm (SF):**

Da vores ordfører, fru Hanne Thanning Jacobsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Fra 1. maj 1989 indførtes en bestemmelse om, at kontanthjælpsmodtagere skulle betale for deres børns ophold i daginstitutioner for at ligestille dem med forældre på lavtlønsområdet. En undersøgelse i januar 1991 viste, at godt 60 pct. af de kontanthjælpsmodtagere, der skal betale, er i restance.

Som et led i børnepakken ønskede regeringen derfor at indføre en bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen kan tilbageholde den fremtidige månedlige betaling pr. barn i kontanthjælpen. Tilbageholdelsen kan ikke overstige den månedlige betaling, den må først træde i kraft, når der er konstateret for sen betaling, og det er ikke obligatorisk for kommunalbestyrelsen at tilbageholde den. Kommunalbestyrelsen vil kunne undtagelser, hvis der er formildende omstændigheder og sociale hensyn at tage til forældrene.

Vores indstilling til forslaget er, at da vi er med i forliget om børnepakken, må vi støtte forslaget.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg skal i første omgang henvise til, hvad jeg sagde under behandlingen af beslutningsforslag nr. B 38. Det var et beslutningsforslag, som

Fremskridtspartiet havde fremsat, der havde nøjagtigt samme tema. Da der skulle stemmes om nr. B 38, stemte alle partier – undtagen Fremskridtspartiet naturligvis, da det var vores forslag – imod. Nu ser vi mindre end en måned efter, at det alligevel bliver gennemført i form af et lovforslag, og det er vi glade for, det vil vi gerne takke for. Vi håber, at den linje vil blive videreført i fremtiden, at beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet, der bliver nedstemt, mindre end en måned efter bliver udmøntet i lovforslag. Det er vi glade for, og vi vil selvfølgelig stemme for lovforslaget.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg vil gerne sige til SF's ordfører, at det sådan set ikke var regeringen, der ønskede det. Det er muligt, at den også har ønsket det, men det var CD, der under forhandlingerne foreslog, at såfremt det særlige fradrag kunne sættes noget op, var vi villige til at se på, at man så samtidig fra kommunernes side kunne kræve, at pengene skulle falde for disse daginstitutioner.

Vi er glade for, at det særlige fradrag er blevet sat op med 5.000 kr., og vi kan stemme for dette lovforslag; men jeg vil gerne bede socialministeren komme herop og fortælle, hvornår betalingscirkulæret, som ændrer de 5.000 kr., bliver sat i kraft. Når denne lovgivning træder i kraft den 1. august 1991, bør det forhøjede fradrag træde i kraft samtidig, og det vil jeg gerne bede om at ministeren bekræfter fra talerstolen.

**Marianne Jelved (RV):**

Det særlige fradrag for bistanndsmodtagere blev sat op i forbindelse med børnepakken og er altså en del af de 7 partiers forlig om særlig hjælp til børnefamilierne, og det er jo forudsætningen for dette lovforslag og forudsætningen for, at Det Radikale Venstre kan støtte den type lovforslag, som vi nu behandler. Når det særlige fradrag bliver sat op, formindsker det nemlig problemet for bistanndsmodtagerne, og derfor er der rimelighed i, at kommunerne får mulighed for at gå ind generelt. Men det er også meget vigtigt, at kommunerne i særlige tilfælde kan undlade at bruge den kompetence, som nu gives til at inddrage en smule af bistanndsmodtagernes bistand. Derfor tilslutter vi os forslaget.