

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne sige tak for den overvejende positive modtagelse af lovforslaget. Det berger jo endnu en gang for, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling, så forslaget snart kan blive vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 199:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Finansiering af udgifter efter bistandsloven til flygtninge, tilskud til kommunerne vedrørende de sociale udgifter til flygtninge).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 15/5 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Peder Sass (S):**

I Socialdemokratiet finder vi, at det ikke er det mest heldige tidspunkt at fremsætte dette lovforslag på, hvor der ikke engang er 14 dage til, at Folketinget slutter sin samling.

Staten står over for at skulle have afklaret en række vanskelige forhandlinger med Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen om de økonomiske rammer for de kommende år. I forhandlingerne indgår ældreområdet serviceniveau, og der skal også drøftes nedbringelse af ventelisterne på daginstitutionssområdet osv. Fra de kommunale organisationer er udgået det klare budskab, at der mangler mere

end 6 mia. kr., for at man kan opretholde det nuværende serviceniveau. Vi står altså over for en lang række vanskelige økonomiske sager.

For et forslag som det, der nu er til behandling, som har så stor økonomisk betydning for en række kommuner landet over, er den tid, der er til rådighed for at drøfte forslaget, som er fremsat den 15. maj, for kort. Man har ikke givet den nødvendige tid til at analysere konsekvenserne, som forslaget vil indebære.

Ifølge rapport af april 1991 fra Socialministeriets arbejdsgruppe om flygtningerefusion skønnedes det samlede antal flygtninge pr. 1. januar 1990 at udgøre 34.000. Heraf skønnes 30.000 at være kommet hertil inden for de seneste år, hvorfor en væsentlig del af disse er omfattet af 6½-års-perioden, hvor staten efter bistandslovens § 134, stk. 3, yder 100 pct.s refusion af udgifterne.

Disse flygtninge vil blive en alvorlig økonomisk belastning for kommunerne i de kommende 2-3 år. Kommunernes Landsforening har da også tidligere fremsat ønske om, at refusionsperioden på de 6½ år blev forlænget med mindst 2 år. Socialdemokratiet har støttet tanker i den retning og finder også, at det burde have været gennemført tidligere, men det er blevet afvist af regeringen.

I Socialdemokratiet tager vi på nuværende tidspunkt afstand fra forslaget om nedsættelse af refusionssatserne til 75 pct. efter 3 år. Vi føler ikke, at der med forslaget er sikret byrdemæssig balance. De kommuner, der allerede har taget imod mange flygtninge, vil fortsat være ugunstigt stillet. Forslaget om et tilskud på 20.000 kr. pr. flygtning efter de 6½ år, som er finansieret ved omlægningen, og som aftrappes over en 3-årig periode til 5.000 kr., finder vi er utilstrækkeligt.

Regeringen smyger sig altså uden om problemerne ved at fremsætte dette forslag. Der savnes fortsat en plan for en bedre fordeling af de modtagne flygtninge, og det er også et spørgsmål, som man bør se at få taget fat på.

Som det tidligere er nævnt, er kommunernes økonomi hårdt trængt. En af årsagerne er den store arbejdsløshed, der også rammer flygtningene. De undersøgelser, vi kender, viser, at arbejdsløsheden er tre gange højere blandt flygtninge, end den er blandt danskere. En af årsagerne til denne situation er manglende dansk kundskaber og manglende erhvervs kvalifika-