

[Marianne Jelved]

særlig høje tilskud for børn i 0-5-årsalderen, til uledsagede børn og til handicappede flygtninge. Vi synes også, at der er gode ideer i at give særlige tilskud til aktivering. Vi synes også, det er positivt, at forslaget principielt er udgiftsneutralt. Der ligger altså ikke besparelsekænge bagved; ikke fordi vi principielt har noget imod besparelser, men jeg tror, det er rigtigt i denne sag ikke at bruge situationen til det. Det vil jeg gerne anerkende regeringen for. Vi tror også, at det er rigtigt, at hensigten er samlet at styrke integrationsarbejdet.

Alt i alt har jeg nu nævnt en lang række af positive elementer, som Det Radikale Venstres gruppe kan støtte. Vi vil også i udvalgsarbejdet se positivt på det. Men også vi synes, at det er meget, meget kort tid at arbejde med temmelig omfattende ændringer. Vi vil ikke afvise, at det kan lade sig gøre at blive færdige inden sommerferien. Vi vil lade udvalgsarbejdet afgøre for os, om vi finder, det er forsvarligt.

Men vi vil gerne medvirke, hvis vi overhovedet selv synes, at vi kan stå inde for det. Det afhænger helt af, hvor hurtigt der kan komme svar på diverse spørgsmål fra ministrene, og hvordan udvalgsarbejdet i øvrigt kommer til at fungere. Det afhænger jo også af regeringens medspil.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Som andre ordførere også var inde på, ligger der en konkret årsag, nemlig statsrevisorernes beretning nr. 1/88 om flygtningeadministration som baggrund for dette forslag.

Som andre ordførere har været inde på, synes jeg også, at det er lidt svært at gennemskue alle konsekvenserne, men jeg kan læse det som et lovforslag, der vil satse i endnu højere grad på en aktiverende indsats, så nogle af de passive midler bliver brugt mere aktivt ved, at kommunen selv får et større medansvar. Det synes jeg er en rigtig grundholdning. Som den forrige ordfører mener jeg også, det er rigtigt, at der her er tale om nogle omlægninger. Man lægger ikke op til samme omlægninger, man vil lave nogle besparelser. Det synes jeg er rigtigt på dette område. Vi har heller ikke noget imod besparelser, men jeg tror, der er nogle gange, hvor det vil være som besparelser i denne sammenhæng. Når man laver omlægninger, tror jeg, at vi kommer bedst igennem med komplicerede omlægninger.

Når dette er sagt, må jeg som også andre ordførere sige, at på den ene side vil vi gerne med-

virke til, at det kan blive gennemført, specielt hvis det er meget afgørende af hensyn til de videre forhandlinger med kommunerne, men på den anden side må vi også helt kunne gennemskue, hvad lovforslaget vil komme til at betyde. Derfor kan man komme i den situation, det synes jeg vil være rigtigt at sige her, at det forudsætter lidt yderligere overvejelse.

Min konklusion er, at vi gerne vil medvirke til et både positivt og hurtigt udvalgsarbejde. Men vi vil samtidig lægge vægt på, at det ikke skal gå hurtigere, end at vi forståelsesmæssigt fuldt ud kan følge med. Her må vi erkende, at der ikke er så mange dage til den sidste ordinære dag herinde i Folketinget. Så en vis skepsis har jeg, samtidig med at vi ikke på nogen måde vil trænere denne sag, da vi finder, at sigtet er rigtigt.

#### **Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Fru Bente Juncker spørger direkte til kommuneforhandlingerne om mulige aftalebindinger i forbindelse med dækning af udgifter til flygtninge.

Forhistorien er den, at det er landets flygtningekommuner, der har gjort opmærksom på det problem, de har, og som vi forudsiger at ville få, efterhånden som flygtningene har været i landet i mere end 6½ år og dermed overgår til rent kommunal finansiering på lige vilkår med andre danskere.

Derfor har regeringen lovet, at vi ville se på problemet, om vi kunne finde en udligningsordning, der glattede ud efter de 6½ år, således at man ikke gik op til kommunal medfinansiering efter gældende regler for andre med lovligt ophold her i landet, men kunne fordele det mellemkommunalt over nogle år.

Jeg har været kaldt til samråd i Folketingets Kommunaludvalg, hvor jeg er blevet spurgt, hvornår dette forslag ville komme, fordi flygtningekommuner har spurgt medlemmer af Folketinget og Folketingets Kommunaludvalg om det samme. Der har jeg sagt, at jeg vil gøre, hvad jeg kan for, at lovforslaget kommer inden sommerferien. Jeg har endvidere sagt, at det kan tage tid – det er muligt, det bliver meget knebent – men vi vil gøre, hvad vi overhovedet kan for, at det kommer frem.

Der er den logik i det, at det hænger sammen med socialministerens forslag, og derfor er det bygget ind i socialministerens forslag, fordi aftrapningsperioden nøje hænger sammen med det antal år, som socialministeren i sit lovforslag yder statslig refusion i, uanset om det er 100 pct. eller 75 pct., så det skal ses under ét.