

[Svend Auken]

### Skriftlig begrundelse

Kommunernes økonomiske situation er meget alvorlig, og Folketingets flertal har ved flere lejligheder understreget ønsket om at rette op på sociale serviceforringelser og ventelisteproblemer. Det er vigtigt, at der inden udgangen af denne måned sker en afklaring på et grundlag, der gør det økonomisk muligt for kommunerne at løse disse problemer.

**Svend Auken (S):**

Baggrunden for mit spørgsmål til statsministeren er den meget alvorlige situation, som råder ude i kommuner og amter. Et milliardbeløb mangler, hvis blot kommuner og amter skal klare at bevare den standard, man har i dag. Udsigterne er derfor, hvis der ikke sker noget, enten meget massive nedskæringer, der vil gå ud over nogle af de svageste grupper i vores samfund, eller også en skattestigning, som er blevet opgjort til 1,5-2 procentpoint.

Jeg går ud fra, at statsministeren er enig med mig i, at det ikke er letsindighed i den kommunale udgiftspolitik, der er årsag til dette, men at det er den forværrede økonomiske situation i samfundet, som kommunerne ikke er ansvarlige for, men som vi herinde, først og fremmest regering og folketingsflertal, er ansvarlige for.

Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren, om han vil drage omsorg for, at disse forhandlinger med kommunerne kan være afsluttet så betids, at det kan ske inden den mødefri periode – det, vi populært kalder sommerferien – for Folketinget, så vi kan leve op til vores ansvar i forhold til kommunerne.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Regeringen vil bestemt bestræbe sig for, at forhandlingerne med de kommunale organisationer om økonomien i 1992 kan blive afsluttet så hurtigt som muligt og meget gerne inden Folketingets sommerferie. Der er jo også lagt en række møder til rette mellem indenrigsministeren, økonomiministerens, finansministerens, KL, amterne, København og Frederiksberg i maj måned – forhandlingerne er i gang.

De sidste tre år er det gået sådan, at de endelige aftaler med kommunerne og amterne blev indgået henholdsvis den 29. juni, den 2. juni og den 8.-9. maj. Den normale tidsfrist for de økonomiske udmeldinger til kommunerne er, som

vi vist alle ved, 1. juli, hvor udmeldingerne om generelle statstilskud og udligningsordninger skal finde sted. Så vi håber, og vi har den bedste vilje, og det er jeg sikker på at kommunerne og amterne også har. Det skulle meget gerne slutte med en aftale, hvor staten, kommunerne og amterne er enige om linjerne i udgiftspolitikken til næste år.

**Svend Auken (S):**

Jeg vil gerne sige statsministeren tak for svaret, selv om det ikke helt klart gik op for mig, om svaret var bekræftende eller afvisende. Jeg spurgte, om regeringen ville drage omsorg for, at forhandlingerne var afsluttet, inden Folketinget drog på sommerferie, af hensyn til, at vi kunne leve op til vores ansvar i forhold til kommunerne, og det synes jeg ikke jeg fik noget svar på.

Derfor vil jeg gerne gentage spørgsmålet til statsministeren, samtidig med at jeg lægger til, at hvis det mod mit håb ikke lykkes at afslutte disse forhandlinger, inden Folketinget drager på sommerferie, er statsministeren så enig med mig i, at Folketinget bør holde sig i beredskab, sådan at vi hurtigt kan træde sammen og forhindre, at der i modsat fald sker massive skattestigninger ude i kommunerne eller store forringelser i forhold til pensionisterne, børnefamilierne og de syge?

**Torben Lund (S):**

Jeg vil gerne supplerende spørge statsministeren, om der kan siges noget om, hvorledes de dagsordener, som er vedtaget her i Folketinget – og typisk med et enigt Folketing – både om psykiatrien, om hjemmehjælpen til de ældre og på børneområdet, er inddraget i forhandlingerne, og om statsministeren kan sige noget om, med hvilke beløb en opfyldelse af dagsordenerne er værdisat.

**Arne Melchior (CD):**

Såvel i spørgsmålet som i statsministerens svar optræder et begreb, der hedder Folketingets sommerferie. Efter 16 års arbejde herinde har jeg endnu ikke fået kendskab til, at der eksisterer et sådant begreb, som jeg altså på det skarpeste må tage afstand fra. Jeg går ud fra, at både spørgeren og svareren ser ligesådan på det.