

**[Justitsministeren]**

angår anlægsbudgettet, vil være tale om, at vi skærer på områder, hvor det er til væsentlig ulempe. Det, vi må se på, er f.eks. en række byggeprojekter og lign. Det er selvfølgelig en skønssag, hvad der måtte være til væsentlig ulempe eller til mindre væsentlig ulempe, men det er også noget, vi må drøfte under finanslovforhandlingerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 540**

3) Til *trafikministeren* af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer om at reducere tilskuddene til privatbanerne?«

**Skriftlig begrundelse**

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten den 24. april 1991 har trafikministeren efter samråd i Folketingets Trafikudvalg om tirsdagen oplyst, at regeringen har slækket på kravet om, at der skulle spares 60 mio. kr. på finansloven for 1992, stigende til 83 mio. kr. i 1995.

**Trafikministeren (Ikast):**

Hr. Klaus Hækkerup har endnu en gang rejst spørgsmålet om regeringens plan om reduktion af tilskud til privatbanerne. Et identisk spørgsmål blev stillet i april, nemlig spørgsmål nr. S 422.

Jeg svarede dengang, at det er regeringens målsætning i forbindelse med den igangværende udarbejdelse af forslag til finansloven for 1992, at der bl.a. skal ske besparelser på privatbaneområdet. Disse besparelser forudsættes gennemført ved rationaliseringer af banernes drift.

Dette er stadig regeringens hensigt. Og hr. Klaus Hækkerup var da også enig med mig i, at privatbanerne, ligesom det er tilfældet med bl.a. DSB's sidebaner, må være indstillet på at gennemføre fornuftige og rimelige rationaliseringer.

Jeg tilkendegav ligeledes i april, at den opstillede målsætning for reduktion af de samlede offentlige driftstilskud med 60 mio. kr. i 1992 vil stille meget store krav til privatbanerne, hvorfor der er behov for at se nærmere på dette

– jeg kan oplyse hr. Klaus Hækkerup om, at det er det samme, jeg har sagt i samråd i Trafikudvalget – og at det vil blive meget svært at opretholde målsætningen om at spare de 60 mio. kr. på privatbaneområdet i 1992. Men størrelsen af et eventuelt reduceret sparekrav er det endnu for tidligt at udtale sig om, idet jeg må afvente en nærmere undersøgelse af banernes rationaliseringsmuligheder samt en opgørelse af, hvilke investeringer der måtte være nødvendige for at opnå disse rationaliseringer.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at gentage, at det på ingen måde indgår i regeringens planer, at der skal ske nedlæggelser af privatbanerne. Vi har i dag 13 baner, og det forventer jeg også vil være tilfældet i årene fremover.

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil gerne takke trafikministeren for svarelsen af det stillede spørgsmål.

Anledningen til, at jeg stillede spørgsmålet, er jo, som der står i den skriftlige begrundelse, at ministeren efter et samråd i Folketingets Trafikudvalg oplyste, at regeringen har slækket på kravet om, at der skulle spares 60 mio. kr., hvad ministeren også har bekræftet i dag.

Mit spørgsmål til ministeren er så: Står den skrivelse, der blev sendt den 21. marts 1991 fra Trafikministeriet til Tilsynet med Privatbanerne, og hvori de 60 mio. kr. er nævnt som sparemål for 1992, ved magt, eller er den tilbagekaldt af ministeriet? Hvad er det for et grundlag, privatbanerne har at handle på? Hvad er det for nogle tilkendegivelser, der er kommet fra regeringen? Og er det, der sker, i virkeligheden bare, at trafikministeren siger til Folketinget, at der er slækket på kravet, men at kravet om at spare de 60 mio. kr. formelt er opretholdt over for privatbanerne?

**Trafikministeren (Ikast):**

Jeg kan ikke svare hr. Klaus Hækkerup på alle de stillede spørgsmål i øjeblikket, idet dette måltal ikke er kaldt tilbage på nuværende tidspunkt. Men hr. Klaus Hækkerup kender udmærket godt ministerens indstilling til dette her; jeg er indstillet på, at der skal ses med megen fornuft på det, nøjagtig som vi har gjort, når det drejer sig om DSB.

Jeg kan endvidere oplyse hr. Klaus Hækkerup om et tal, som der blev spurgt efter sidste