

[Justitsministeren]

sammenhæng med det forvaltningsretlige princip, som sikrer, at myndigheden kun forlanger de oplysninger, som er nødvendige netop for afgørelsen af den foreliggende sag.

Spm. nr. S 504

Til *landbrugsministeren* (25/4 91) af:

Grove (KF):

»Hvordan vil ministeren garantere, at det irske kød, vi importerer, ikke er fyldt med hormoner?«

Begrundelse

Ifølge generalsekretæren for den irske dyrlægesammenslutning, Peter Dargan, stammer omkring halvdelen af det oksekød, der eksporteres, fra hormonbehandlede dyr. Oplysningerne står i Landsbladet den 19. april 1991. Artiklen omtaler samtidig, at politiet forleden rykkede ind på en landejendom og konfiskerede hormoner og antibiotika til en værdi af knap en million kroner.

Svar (10/5 91):

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Ifølge direktiv nr. 86/469 af 16. september 1986 om undersøgelse af dyr og fersk kød for restkoncentrationer skal EF-lande og lande, der eksporterer til EF, undersøge dyr og animalske produkter for restkoncentrationer efter godkendte planer, der opfylder direktivets krav om prøvernes udtagelse, hyppighed m.v.

Foruden undersøgelser for restkoncentrationer af hormoner og antibiotika skal der blandt andet undersøges for beta-agonister, herunder clenbuterol.

Ud over denne kontrol i produktionslandet kan myndighederne i Danmark foretage stikprøvevis kontrol i forbindelse med import af kød, når der er konkret mistanke om uregelmæssigheder. Veterinærdirektoratet har på baggrund af oplysninger om ulovlig anvendelse af clenbuterol i Irland iværksat en undersøgelse og er i kontakt med de irske veterinærmyndigheder med henblik på at indhente yderligere informationer i sagen, herunder oplysninger om kød, der måtte være eksporteret til Danmark.

Herudover vil Veterinærdirektoratet udtage et antal prøver af kød, der importeres fra Ir-

land, og undersøge disse for indhold af clenbuterol. Jeg kan i øvrigt oplyse, at kun en meget begrænset del af Irlands eksport af kød går til Danmark, hvis import af kød fra Irland i de seneste år har ligget på under 1.000 t årligt.

Spm. nr. S 506

Til *socialministeren* (25/4 91) af:

Graversen (S):

»Vil ministeren give en redegørelse for den aktuelle status for Den Sociale Pensionsfond, eller vil ministeren støtte en ophævelse af begrebet Den Sociale Pensionsfond?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 505 (sp. 6016).

Svar (7/5 91):

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Socialministeriet er bekendt med, at spørgeren med enslydende begrundelse har stillet spørgsmål nr. S 505, der ligeledes vedrører den aktuelle status for Den Sociale Pensionfond, til finansministeren.

Socialministeriet kan henholde sig til finansministerens svar af 3. maj 1991 på spørgsmål nr. S 505.

Spm. nr. S 507

Til *skatteministeren* (29/4 91) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at skatteydere, der modtager udbytte fra en udloddende investeringsforening, får en vanskeligere selvangivelse efter vedtagelse af loven om ophævelse af den såkaldte dobbeltbeskatning af udbytter?«

Begrundelse

Jeg har kun kunnet finde én forvaltningsakt, nemlig cirkulære nr. 46 af 22. marts 1991, hvori der blev ophævet 47 cirkulærer. Der er således ophævet over 300 cirkulærer i al hemmelighed, og det kan næppe være en hensigtsmæssig eller forvaltningsretligt gyldig måde at ophæve cirkulærer på. Jeg vægrer mig naturligvis ved at tro, at ministeren bare er ude med rent pral uden realitetsdækning.