

[Rosing]

Det skal dog bemærkes, at bestemmelsen om ophør af rådighedsløn ved det 67. år ikke er medtaget, da den pligtige afgangsalder i Grønland er 65 år.

Disse lovforslag er en konsekvens af afskaffelsen af det såkaldte fødestedskriterium – altså en forskelsbehandling afhængig af, om man er født i Danmark eller Grønland – og jeg håber, at der for fremtiden også på dette punkt vil være et mere ligeværdigt forhold mellem de to befolkningsgrupper i Grønland.

For god ordens skyld skal jeg sige, at begge lovforslag har været forhandlet med Grønlands hjemmestyre og De Grønlandske Kommuners Landsforening, og på baggrund heraf skal jeg foreslå uændret vedtagelse af begge forslag.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

De grønne, lysende træer uden for vinduet vidner om, at folketingssamlingen nærmer sig sin afslutning, og vi kan se, at der er ca. en uges tid til at få færdigbehandlet disse fire lovforslag. Det kan også lade sig gøre, fordi der er gjort et kolossal grundigt forarbejde til de to pakker af lovforslag, både de lovforslag, som går i Arbejdsmarkedsudvalget, og dem, der går i Udvalget vedrørende Grønlandslove.

Den konservative folketingsgruppe er efter de forhandlinger, der har været, meget positiv over for disse lovforslag. Vi vil især fremhæve forslaget om at forbedre samordningsfradragsreglen. Vi synes også, at nogle af moderniseringsbestemmelserne vedrørende rådighedslønnen – at man kan oppebære den i 3 år – er rigtige at få med nu. Og jeg må måske også minde om i forbindelse med de grønlandske lovforslag, at den konservative folketingsgruppe i princippet aldrig har været nogen stor tilhænger af fødestedskriteriet, som vi, skal vi sige, her får taget endnu en bid af. Dette bliver med lovforslaget her næsten afskaffet, og det er i den rigtige retning, vi her går.

Så den konservative folketingsgruppe skal tilslutte sig lovforslagene, og vi er også klar til at medvirke til et særdeles hurtigt udvalgsarbejde.

Helge Sander (V):

I Venstre opfatter vi nærmest disse fire forslag som en ekspeditionssag, og når vi kan være så positive, er det, fordi vi synes, det er ændringer, der både er rimelighed og fornuft i, og der

er jo også primært tale om overenskomstforhandlingsresultater, der hermed skal effektueres. Og vi noterer os selvfølgelig også med tilfredshed de tilfælde, hvor der er tale om modernisering og tilpasning.

Men vi er nok især glade for den øgede grad af fleksibilitet, der lægges op til på tjenestemandsområdet; det er i hvert fald et skridt i den rigtige retning. Vi håber hermed, at der er løst op for nogle af de problemer, der har været ved omlægningen af opgaver inden for den statslige virksomhed.

Det er også glædeligt, at det nu er alment anerkendt, at der er behov for at flytte en lang række opgaver væk fra den offentlige sektors beskyttende vinger og over til den mere markedsbaserede konkurrencesituation.

Vi noterer også med tilfredshed ændringerne i samordningsfradraget, der fremover vil være ens for både enlige og samgifte. Venstre vil gerne være med til at nedtrappe samordningsfradraget yderligere, så det kan afskaffes over en årrække, men samordningsfradraget skal naturligvis ændres i forbindelse med en reform af tjenestemandspensionssystemet og som led i overenskomstforhandlingerne. Det ville være godt, hvis der ved de kommende overenskomstforhandlinger kunne afsættes puljer til nedtrapning af samordningsfradraget i lighed med de puljer, vi allerede har afsat til forbedringer af børnepensionen.

Ud over disse generelle bemærkninger til lovforslag nr. L 200 og L 201 vil jeg også gerne give min fulde tilslutning til lovforslag nr. L 202 og L 203 vedrørende Grønland. Det sker i hr. Steenholdts fravær, men jeg synes, at den tale, som vi hørte fra hr. Rosing, både med hensyn til forklaring og argumentation var tilstrækkelig til, at vi kan give vores fulde tilslutning.

Så derfor: Tendenserne er rigtige, vi fornemmer, at det er en effektivering, som skal til, og at denne bør ske hurtigst muligt. Det vil Venstre meget gerne medvirke til.

Tommy Dinesen (SF):

Også i SF synes vi, det er rimeligt, at disse ting bliver vedtaget. Når man tænker på, at dette har baggrund i Tjenestemandskommissionen af 1965's arbejde, kan man måske undre sig lidt over, at det nu skal gå så hurtigt. Men det er vi da rede til at acceptere.