

**[Finansministeren]**

Hvis vi kan finde gode, gedigne besparelser, der kan finansiere nr. L 123, så vil vi gerne medvirke, men hvis man vil gennemføre det ufinansieret, så synes vi, det er uansvarligt, uanset at det er godt, og så anbefaler vi i virkeligheden, at man udskyder det til næste overenskomstforhandling.

Det var ikke for at få en lang diskussion om mine lovforslag, men jeg synes, jeg skyldte en replik på hr. Hans Jørgen Jensens bemærkning om lovforslag nr. L 123.

Jeg takker for opbakningen, jeg takker for velviljen.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene under punkt 2 og 3 henvises til Arbejdsmarkedsudvalget, og at lovforslagene under punkt 4 og 5 henvises til det udvalg, der den 29. januar 1991 blev nedsat til behandling af lovforslag om Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod disse forslag, betragter jeg dem som vedtaget. (Ophold). De er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 204:**

*Forslag til lov om ændring af realkreditlov. (Forlængelse af løbetiden for realkreditlån til om- og tilbygning).*

Af boligministeren Svend Erik Hovmand  
(Fremsat 16/5 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling****Jørn Pedersen (S):**

Forslag til lov om ændring af realkreditloven er jo en del af det boligforlig, der er indgået imellem Socialdemokratiet og regeringen og flere andre parter her i salen i maj måned i år, og det skal ikke skjules, at forslaget også var

med i Socialdemokratiets oplæg til de forhandlinger, der fandt sted på daværende tidspunkt.

Vi er meget tilfredse med, at lovforslaget kommer så hurtigt, at loven kan træde i kraft allerede den 1. juli 1991. Vi vil anbefale forslaget og håber, det kan få en hurtig behandling her i Folketinget. Det er meget vigtigt, at byggebranchen får den saltvandsindsprøjtning, der kan ligge i dette lovforslag, og vi synes, det er et skridt i den rigtige retning.

Lovforslaget betyder også en forenkling i forhold til det nuværende system, hvilket vi bestemt også hilser med tilfredshed, så fra Socialdemokratiets side skal vi anbefale forslaget og anbefale, at det får en hurtig behandling her i Tinget.

**Pernille Sams (KF):**

Lovforslaget er jo et led i boligforliget, og i den forbindelse har jeg lyst til at komme med den mere generelle bemærkning, at vi mener, det var et vigtigt og godt signal, at vi blev enige om en række tiltag, der alle virker i positiv retning på boligmarkedet. Det vigtigste af alt er den generelt positive holdning og forståelse for markedets problemer, som er kommet til udtryk under forhandlingerne, idet usikkerhed om fremtidens økonomiske forhold er det, der først og fremmest kan ødelægge de positive tegn, der er for øjeblikket.

Med boligforliget har Folketinget vist vilje til at begynde på en mere langsigtet boligdebat under den fælles overskrift, at eventuelle ændringer skal ske med respekt af det enkelte menneskes krav om tryghed i boligen, ejere såvel som lejere, og ud fra ønsket om et roligt og stabilt boligmarked med størst mulig mobilitet. Det er nu ikke nogen dårlig fællesnævner.

I den konservative folketingsgruppe finder vi, at dette lovforslag er et udmærket forslag, som vi med glæde støtter, dels fordi det fører lån for om- og tilbygninger løbetidsmæssigt på niveau med f.eks. ejerskiftelån og således gør reglerne mere enkle, men også fordi der er håb om, at den lavere månedlige betaling, der vil være resultatet af en løbetidsforlængelse, vil gøre det muligt at sætte mere om- og tilbygningsarbejde i gang end i dag. Der er således en beskæftigelsesmæssigt positiv effekt af forslaget specielt for bygge- og anlægssektoren, og det finder vi meget væsentligt.

Vi kan således tilsiige vores støtte og medvirken til en hurtig udvalgsbehandling.