

Bodil Thrane (V):

Da Venstres ordfører, hr. Mejdahl, er forhindret i at være til stede, skal jeg her tilkendegive Venstres synspunkter på lovforslaget om at forlænge løbetiden for realkreditlån til om- og tilbygning.

Forslaget, som er et af elementerne i boligpakken, skal give boligejere mulighed for at optage 30-årige realkreditlån til om- og tilbygning af ejerboliger. Hidtil har løbetiden været begrænset til 20 år.

Løbetidsforlængelsen vil give en lavere ydelse på lånet, fordi afdragene fordeles over 10 år mere, men totalt set bliver lånet jo dyrere. Derfor lægger vi i Venstre vægt på, at løbetidsforlængelsen er et tilbud, så den enkelte husejer får én valgmulighed mere og selv sammen med realkreditinstituttet kan bestemme, hvilken løbetid der er mest fordelagtig i det enkelte tilfælde.

Principielt er Venstre af den opfattelse, at realkreditinstitutternes låneudmåling og løbetider kun skal bestemmes ud fra objektive kriterier som f.eks. pantets værdi og levetid, og ikke ud fra politisk fastsatte bestemmelser i realkreditloven; men det må vi vente med til en anden god gang. Her og nu vil vi gerne anbefale lovforslaget og udtrykker samtidig håb om, at det og boligpakken i øvrigt vil bidrage til at lette vilkårene og skabe ro og stabilitet for mange familier.

Holger K. Nielsen (SF):

Dette lovforslag er en del af det boligforlig, som alle partierne har forhandlet med regeringen. Visse partier holdt ud til den bitre ende, andre gjorde det ikke, og det skal da ikke være nogen hemmelighed, at SF ikke følte trang til at støtte forliget i sin helhed.

Det betyder dog ikke, at der ikke er enkeltforslag, som vi kan støtte; det er der faktisk – vi kan godt støtte dette forslag. Det var et af de forslag, som vi under forhandlingerne mente var og stadig væk mener er fornuftige, og derfor kan vi tilsige vor positive tilslutning til dette lovforslag.

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu får vi jo lejlighed til at debattere det såkaldte samlede forlig senere, så jeg skal nøjes med at kommentere lovforslaget til ændring af realkreditloven, som er en del af den pakke.

Det er klart, at Fremskridtspartiet støtter, at man ved om- og tilbygninger kan få 30-årige lån i stedet for 20-årige lån. Jeg vil kun sige i den forbindelse, at der godt kunne have været en yderligere lempelse af realkreditloven. De boligejere, som har det virkelig hårdt i øjeblikket, kunne man have hjulpet igennem en omprioritering; det handler jo for boligejerne til syvende og sidst om, hvad de skal af med i boligudgifter, og jeg synes, at regeringens argument for ikke at gøre noget, som ikke kostede staten noget, men som gavnede boligejerne, var meget søgt – uanset det var sådan et lille skridt, begyndte man at tage hele samfundsøkonomien op til overvejelse.

Jeg tror, det var almindelig uvilje fra regeringen, men hvis regeringen kommer på bedre tanker imellem første- og andenbehandlingen af dette forslag, vil Fremskridtspartiet gerne medvirke til, at vi også på andre områder, hvor vi kan gøre boligejernes boligudgifter billigere, får det med.

Og så synes jeg nok, at det var en interessant oplysning, Venstres ordfører kom med, at Venstre egentlig gerne ser, at både løbetider og lånegrænser i realkreditloven bliver ophævet. Men jeg blev jo beroliget, da Venstres ordfører så sagde, at det ville man alligevel vente lidt med. Jeg synes ikke, at realkreditinstitutternes overholdelse af de lånegrænser og løbetider, der har været, har indgydt den store tillid til, at de vil overholde nogle, som bliver endnu mere frie.

Selv om Fremskridtspartiet egentlig har den opfattelse, at lånegrænser og løbetider, ja, sågar hele realkreditloven, godt kan ophæves, forudsætter det en ganske bestemt ting, og det tog Venstres ordfører ikke med. Men jeg håber da, Venstre mener, at man, inden man gør det, gør op med lånerne og lånernes reservefonde, at man gør op med det solidariske ansvar. Hvis man frigiver realkreditvirksomheden, bør det være den enkelte ejendom og den enkelte låner og det pågældende kundeforhold til realkrediten og ikke en hel serie, man hæfter for, når man optager et lån. Jeg håber, det bare var en forglemmelse.

Dette lovforslag skal vi gerne medvirke til en hurtig og positiv udvalgsbehandling af, og vi håber som sagt, at vi kan overbevise regeringen om, at samfundet ikke vælter, hvis man liberaliserer det en lille bitte smule mere.