

[Kirsten Jacobsen]

At lejere og ejere skal kunne forhåndsgodkende forbedringer og få dem godkendt af huslejenævnet, er helt rimeligt, og man kan jo sige, at når man vil lave en sådan ordning, kunne det godt have været fornuftigt, hvis man havde villet indrette ordningen således, at enkeltkværlanter i en ejendom ikke skulle kunne forhindre fornuftige moderniseringer, som alle andre i øvrigt var enige om. Det har man altså ikke ønsket. Man har sagt, at dette kun kan lade sig gøre, hvis simpelt hen samtlige lejere er enige med grundejeren. Det er en mangel ved forslaget, og man kan selvfølgelig undre sig over, at alle ordførerne, selv SF's ordfører, går op og siger, at den forhåndsgodkendelse er en god idé, og at det er meget rimeligt, at lejere og ejere i enighed skal kunne blive enige om sådan noget, og så skal det ikke bagefter kunne tilsidesættes.

Det får mig til at tænke på, at i erhvervsleje-loven er det faktisk sådan, at på trods af at en aftale er indgået i enighed mellem ejeren og den pågældende lejer, mener et flertal her i Folketinget alligevel, at den skal kunne tilsidesættes, oven i købet efter at man kun har haft lejemålet i et år. Det kan vi tage stilling til på et senere tidspunkt. Der får Folketinget lejlighed til at stemme om det; det har Fremskridtspartiet stillet forslag om motiveret dagsorden om, som også kommer til afstemning. Men det virker inkonsekvent, når man her står og roser, at ejeres og lejerers enighed ikke skal kunne tilsidesættes, at man så alligevel har et andet område, hvor man gør det.

Reguleringen af grænserne på de 50 pct. er da også en fornuftig foranstaltning. Det mest fornuftige er dog den reguleringsbestemmelse for fremtiden, der er sat ind i den, og at man endelig tager hul på gebyrsagen; det var altså heller ikke for tidligt. At Fremskridtspartiet så synes, at det er meget lidt at starte med 100 kr., lad det nu være; det er i hvert fald bedre end ingenting, og hvis vi kan undgå disse evige kværlantsager, som belaster retterne osv., så har vi jo opnået noget.

Om fristforlængelsen fra 6 til 10 uger, når lejere skal overtage, kan jeg sige, at Fremskridtspartiet principielt er modstander af denne tilbudspligt, men skal vi nu endelig have en tilbudspligt, så må det også være sådan, at den skal være rimelig, altså der skal være en rimelig tid til at gøre brug af den; ellers er der jo ingen vits i at have den, og ud fra det synspunkt er det forslag såmænd slet ikke så dårligt.

Så kommer vi til det i forslaget, som Fremskridtspartiet synes er rigtig dårligt, og det er, at man nu skal til at godkende priserne, også når et selskab sælger aktier. Det kan man jo have forskellige politiske opfattelser af, men det bliver et bureaukratisk system, som Fremskridtspartiet ikke er tilhænger af, og vi vil stille ændringsforslag om, at det udgår af lovforslaget. Vi er godt klar over, at det ikke bliver vedtaget, men så har vi dog markeret, at vi er uenige.

Vi er tit og mange gange blevet mødt med indvendinger om, at man ikke skal lovgive på baggrund af konkrete, enkeltstående eksempler, men det er præcis det, flertallet gør her – det er en lex Riskær Pedersen, som SF ganske rigtigt sagde – og det synes jeg ikke man skal gøre.

Men vi skal medvirke til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Sonja Albrink (CD):

Også dette forslag er et led i det boligforlig, som er blevet indgået. Forslaget indeholder fire elementer, som jeg ikke skal komme nærmere ind på, da tidligere ordførere så rigeligt har uddybet dem. Jeg skal blot tilkendegive, at CD kan tilslutte sig lovforslaget, og vi vil medvirke til en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Jørgen Estrup (RV):

Boligministeren har jo noget bombastisk skrevet om både dette og de øvrige forslag i pakken, at de er et led i regeringens boligpolitiske handlingsplan. Vi venter alle sammen spændt på, hvor planen ligger.

Lidt handling er der selvfølgelig i det her, men jeg vil nu nærmest karakterisere det som nyttige småændringer, og det er jo også godt indimellem. Specielt langtsigtet kan man vist heller ikke kalde det.

Der er altså tale om, at man kan lave en ordning med forhåndsgodkendelse. Der er nogle ændrede grænser for varsling af forbedringsarbejder. Der er en gebyrordning. Og så er der nogle nyttige ændringer af reglerne om tilbudspligt. Det er da fint, og vi vil stort set stå helhjertede bag ved det. Der er et par enkelte ting, vi skal have undersøgt i udvalgsarbejdet, som gør, at forslaget ikke ser helt rigtigt ud.

Men ligefrem at kalde det en handlingsplan eller en del af en handlingsplan, det synes jeg nok er lidt voldsomt. Den dag boligministeren kommer med en ændret lejelov og kan sige,