

[Jørgen Estrup]

hvordan den skal se ud, vil jeg godt være med til at bruge betegnelsen handlingsplan eller langtsigtet boligpolitik, eller hvad vi nu skal kalde det.

Jeg vil godt her ved førstebehandlingen gøre opmærksom på, at jeg ikke synes, der er logik i det forslag, man har lavet om at involvere byfornyelsesnævnene i proceduren omkring forhåndsgodkendelse. Jeg synes i hvert fald, at det kræver en dokumentation af, at byfornyelsesnævnene er gearet til det arbejde, og at de vil være i stand til at udføre det på samme måde, som det er tilsigtet med huslejenævnene. Derfor mener jeg, at vi i udvalgsarbejdet bliver nødt til at efterlyse en nærmere redegørelse for, hvordan det skal foregå. Der er heller ikke parallelitet imellem den ordning, der er lavet for huslejenævnene, og den, der er lavet for byfornyelsesnævnene.

Tilsvarende vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der i hvert fald er brug for en nærmere redegørelse for, hvordan de i øvrigt fornuftige ændringer omkring tilbudspligten kommer til at virke, når det drejer sig om den såkaldte majoritet i et selskab. Er der tale om ændringer i forhold til praksis i dag, eller er der ikke tale om ændringer? Det synes jeg er væsentligt at få frem under udvalgsarbejdet, for det er jo trods alt det, der må være afgørende for, om dette trækker i den rigtige retning. Det er i hvert fald ikke vores tanke, at det skal føre til en indsnævring af tilbudspligten.

Men derudover vil jeg gerne sige, at forslaget har fornuftige sider, og vi vil kunne støtte det i store træk.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal blot knytte nogle få kommentarer til disse fire punkter, som indgår i det forlig, der er indgået mellem en række af Folketingets partier.

Forhåndsgodkendelsen af huslejeforhøjelser finder vi er en udmærket ting. Det har tidligere været sådan, at nogle få eller blot en enkelt kunne hindre, at man fik sat gang i vedligeholdelsesarbejde i en ejendom. Med denne ændring får vi en mere smidig ordning, når lejerne kan blive enige, og så kan man sætte arbejdet i gang. Det er ganske udmærket.

Ændringerne af boligreguleringsloven og lejeforhøjelser, som skal varsles, er vi også helt med på.

Med hensyn til gebyrerne ved indbringelse af sager ved huslejenævnet vil jeg sige, at det vel har været sådan, at der er blevet indbragt lidt vel mange sager, hvoraf nogle ikke helt seriøse, og med dette gebyr vil man altså sortere nogle af disse sager fra. Gebyrets størrelse er jo ikke anderledes, end at enhver kan klare disse 100 kr., i hvert fald i forbindelse med almindelige lejemål. Og man får endda pengene tilbage, hvis man vinder, det er også udmærket.

Til det fjerde punkt, ændringer af tilbudspligten, har jeg ingen bemærkninger, men vil blot sige til sidst, at vi støtter lovforslaget.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Også ved dette lovforslag er jeg i den glædelige situation at kunne takke en helt overvejende del af Folketingets partier for positiv tilslutning.

Lovforslag nr. L 205 indeholder som det foregående fem hovedingredienser, nemlig forhåndsgodkendelsesordningen, udvidet tilbudspligt, udvidet pligt til varsling og forbedring af reglerne om erstatningsboliger, en ajourføring af disse satser, som jo er en meget vigtig ting, og endelig til sidst en gebyrordning – en depositumordning, som det jo rettelig er, hvor man får pengene tilbage, hvis man vinder sagen.

Der har været rejst nogle spørgsmål, der naturligt må afklares under udvalgsarbejdet, som jeg vil gøre mit til at gennemføre så hurtigt og så effektivt som muligt.

Jeg siger endnu en gang tak for en bred tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 206: