

[Kirsten Jacobsen]

som de andre forslag bare udtryk for en konsensustekst.

Men må jeg godt spørge boligministeren, for vi var jo ikke til alle forhandlingerne, når man nu efter lovforslaget kan give lejere – det var heller ikke oprindelig aftalt – tilskud på lige fod med ejere, om man så har gjort sig nogen overvejelser om, om de lejere, som har en indvendig vedligeholdelseskonto, skal have ekstra tilskud, der så skal modregnes, eller hvordan havde man tænkt sig det problem løst.

Sonja Albrink (CD):

Som Socialdemokratiets ordfører sagde, har dette emne været debatteret nogle gange før i salen. Jeg tænker her specielt på CD's lovforslag og Socialdemokratiets beslutningsforslag, men som vi også rigtigt husker, var der ikke et flertal for de forslag. Derfor synes vi, at det boligforlig, som netop er indgået, og som CD er forligspartner i, er et skridt i en rigtig retning, og vi tilsiger derfor vores positive medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Lovforslaget har et sigte, som Håndværksrådet siger vil skabe en 7.000 nye arbejdspladser. Det synes vi er godt. Byggebranchen er i disse år meget trængt, og jeg tror, vi alle fra medierne har hørt, at alle venter på, at dette lovforslag bliver vedtaget. Lovforslaget har en bundgrænse på de 2.000 kr. og et loft på 7.000 kr. og et tilskud på 40 pct. af lønudgiften.

Jeg vil slutte med at sige, at det skal ikke være nogen hemmelighed, at CD gerne havde set, at vi havde fået gennemført noget langsigtet boligpolitik, men jeg vil også sige til boligministeren, at vi har det håb i CD, at ministeren vil kigge på det i den nye samling, så vi kan få gennemført en langsigtet boligpolitik både for lejer- og ejersiden.

Jørgen Estrup (RV):

Her er vi så kommet til kernen i forslagene, det, der koster noget. De to foregående forslag var gratis. Dette koster over 2 år 1,8 mia. kr. Det vil sige, det er $\frac{3}{4}$ af de penge, som vi var nogle partier der var med til at sætte af under overskriften »Langsigtet boligpolitik«, og det skulle man jo så tro måtte være den langsigtede boligpolitik, vi her har fat i, altså en 2-årig aftale. Hvis man overhovedet kan kalde det noget, må man kalde det beskæftigelsespolitik. Det er der jo ikke noget ondt i, men det er bare ikke lang-

sigtet boligpolitik. Når boligministeren i en artikel i B.T. i fredags kommer med en lang række udtalelser om, hvor gunstigt og fornuftigt dette er under overskriften »Tømrere antages«, har vi netop en karakteristik af, hvad dette drejer sig om. »Tømrere antages« er blevet den langsigtede boligpolitik i Danmark. Det er et lavt og et for lavt niveau for den boligpolitiske debat.

Det, man vel må slutte af det, er, at nu har regeringen altså indskibet sig i en ny tilskudsordning uden at gøre sig egentlig særlig mange tanker om, hvad der var brug for på boligområdet, men her kunne man altså finde et flertal i sidste ende. Jeg går ud fra, at det er det, som skatteministeren tænker på, når han i en udtalelse til Berlingske Tidende i søndags siger, at der er brug for, at der gøres op med den beskæftigelsespolitik, som Socialdemokratiet grundlagde i 1970'erne. Det må vel være det første skridt, vi nu har taget med en tilskudsordning på 900 mio. kr., men det går jeg ud fra at skatteministeren vil uddybe for os lidt senere. Det får han jo lejlighed til.

Jeg vil så desforuden føje til, at dette intet har at gøre med at skabe ro og stabilitet på boligmarkedet. Det hjælper ikke én af de husejere, der er i klemme, det hjælper ikke én af de familier, der står i kø for en lejlighed. Det er, som fru Kirsten Jacobsen sagde før, naturligvis i strid med det, der stod i udtalelsen fra det flertal om lovforslag nr. L 3, som vi kunne konstatere i december. Der er intet om tvangsauktioner og følgevirkningerne af disse, og der er slet ikke fremsat noget lovforslag inden udløbet af stempel-fritagelsesfristen, sådan som bl.a. Socialdemokratiet og Centrum-Demokraterne lagde op til. Det må man sige, det var en totalt tom udtalelse, de to partier kom med dengang, sådan som man også bl.a. fra radikal side kunne konstatere.

Nej, det, vi må konstatere, er, at vi har en tilskudsordning på bordet, som er dårlig beskæftigelsespolitik, fordi man i høj grad giver tilskud til noget, der ville blive lavet under alle omstændigheder. Jeg tror, boligministeren udmærket godt ved, at det ikke passer, at positivlisten skulle være begrænset til energi- og resourcebesparende foranstaltninger. Jeg vil gerne spørge boligministeren, hvad det er for nogle ting, der kan udelukkes fra tilskud bortset fra egentlig luksusprægede ting. Mig bekendt er der ikke noget, der kan udelukkes. Boligmini-