

[Jørgen Estrup]

for, hvad regeringen skulle gøre – ikke noget om, hvad der skulle stemmes om eller gennemføres.

Endvidere vil jeg gerne sige til fru Pia Gjellerup: Jo, Det Radikale Venstre var med helt til den bitre ende, for det var lidt bittert. Den bitre ende bestod i, at vi måtte konstatere, at der ikke engang var vilje til at diskutere, hvordan vi fik det langsigtede ind i den aftale, der lå på bordet. Fra radikal side stillede vi i sidste ende to forslag, som vi fik klart nej til: det ene var en forøgelse af byfornyelsesrammen, det andet var, at der nu blev taget konkret stilling til, at man kunne få øgede midler til vedligeholdelse i de private udlejningsejendomme. Ingen af tingene kunne komme igennem. Derfor er der heller ikke noget langsigtet i aftalen.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg må tilstå, at det undrer mig lidt, at fru Pia Gjellerup forsvare dette så kraftigt, som fru Pia Gjellerup gør. Det undrer mig lidt. Det er da i orden, at man er med i et forlig, at man kan få nogle ting gennemført, men at man så et hundrede procent forsvare det, det forstår jeg simpelt hen ikke.

Kan Socialdemokratiet virkelig være tilfreds med, at byfornyelsesindsatsen er så lavt prioriteret som her? Det kan jeg ikke tro. Er det virkelig socialdemokratisk politik, at man i stedet for at satse på de tunge byfornyelsesopgaver på Vesterbro skal give tilskud til gildestuer i Hørsholm? Er det socialdemokratisk politik? Jeg kan da forstå, hvis man var tvunget til at gå med til det i et bredere forlig, men ligefrem at gå ind og forsvare det med hud og hår, som fru Pia Gjellerup gør, det undrer jeg mig over.

Er det endvidere Socialdemokratiets politik, at man i et så lille omfang skal have en grøn vinkel på det? Det er min opfattelse, at Socialdemokratiet – og det synes jeg er fint – nu virkelig er ved at gøre op med denne betontænkning, som, lad mig sige har præget den socialdemokratiske bevægelse. Det er helt fint, og det kan jeg godt forstå, og det er fornuftigt, men hvorfor er det helt ude af billedet her? Er der ikke behov for at satse specifikt og målrettet på energibesparende foranstaltninger, på miljøforanstaltninger, på økologi? Er det ikke noget, som skal ind på alle samfundets områder? Ville det ikke være klogt ikke mindst i en indsats om bo-

ligforbedring, at vi dér satser på økologi og miljø?

Det skuffer mig, det må jeg sige. Jeg forstår slet ikke, at man på den baggrund så et hundrede procent, så kraftigt går ind for et forsvar af det. Det synes jeg slet ikke at dette boligforlig fortjener.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu har hr. Holger K. Nielsen tilsyneladende stort set hørt mine spørgsmål til hr. Jørgen Estrup og ikke min ordførertale. Det kan man så have forskellige meninger om, om hr. Holger K. Nielsen er gået glip af noget, men i hvert fald er han det i forhold til debatten og i forhold til, om vi skulle have et særlig fuldhjertet forsvar for den måde, som tilskudsordningen er kommet til at se ud på. Det mener vi ikke der er grund til at være særlig begejstret for, men at skabe mulighed for en øget beskæftigelse inden for byggesektoren har ligget os så meget på sinde, men det har øjensynligt ikke ligget SF på sinde, kan vi konstatere, at man også er i stand til at give sig for det, der er det bedste, som man gerne ville have haft.

Vi har den situation bolig- og byggepolitisk og økonomisk, at vi må prioritere beskæftigelsen så højt de steder, hvor vi overhovedet kan få en mulighed for at få en øget beskæftigelse, at vi også bliver nødt til at lade det bedste undgå at være det godes fjende.

Så vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, det skal også være et svar, delvis i hvert fald, til hr. Jørgen Estrup, om byfornyelsen: Hvis hr. Holger K. Nielsen tænker tilbage på forhandlingerne, hvori alle vi ordførere har deltaget, om det socialdemokratiske byfornyelsesforslag, som vi også har fremsat den 4. april for at have det i baghånden, og har hørt Socialdemokrater argumentere meget for det forslag i forbindelse med forhandlingerne, skal jeg spørge hr. Holger K. Nielsen, om det var Socialdemokratiet, der hindrede, at der kom en byfornyelsesindsats af et væsentligt ekstra omfang i gang i 1991, eller om det var hr. Holger K. Nielsen, der hindrede det. Jeg erindrer ikke, at det var nogen af de to partier, der hindrede, at der blev sat en alvorlig ekstraaktivitet i gang på byfornyelsesområdet, og det kan så også være et svar og en påmindelse til hr. Jørgen Estrup om at være måske knap så hyklerisk på det område.