

[Pia Gjellerup]

lig. Vi har villet påvirke beskæftigelsen. Så kan vi diskutere, hr. Holger K. Nielsen, hvor meget det påvirker beskæftigelsen. Vi har været overordentlig forsigtige med de skøn, vi har fået fra den verden, det retter sig til, som jo naturligt nok er mere engageret og mere optimistisk end så mange andre. Vi har været meget forsigtige med de skøn, vi har lagt for dagen i vores beslutningsforslag. Men på det område er det rent faktisk vigtigt at få både beskæftigelse og gennemført nogle forbedringsarbejder i vores boliger, og det var en af grundene til, at vi har prioriteret dette arbejde højt.

Derudover har vi også prioriteret det meget højt – og som vi har syntes var nærmest afgørende i forbindelse med forhandlinger om en boligpolitik – at vi også på den lange sigt kunne få bredere aftaler i Folketinget. Men jeg ved ikke rigtig, om det skal være kutyme, at hr. Jørgen Estrup bliver lidt ærgerlig, når det lykkes at få nogle brede aftaler, når det så ikke lige netop præcis bliver af det indhold, som hr. Jørgen Estrup synes det burde være.

Dér vil jeg så i den anledning – jeg kan jo ikke forklare det mere uddybende, end jeg gjorde i mit tidligere svar – gentage: Det var hverken Socialdemokratiet eller SF, der var anledning til, at der ikke blev sat en større pulje af til byfornyelse. Det oversætter hr. Jørgen Estrup så til, at det ikke er behageligt for mig at forklare, hvorfor der ikke blev afsat mere. Men hvis jeg forklarede det, hr. Jørgen Estrup, så røbede jeg noget fra forhandlingerne, jeg ikke må, men hr. Jørgen Estrup må gerne røbe det.

**Formanden:**

Der er anledning til for ordførerne at få ordet senere hen.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Vi har her at gøre med endnu en udmøntning af boligaftalen, den del, der vedrører brugen af de fleste af pengene. Når man lytter til debatten her, kan man ikke lade være med at tænke på, at udtrykket »langsigtet« bliver devalueret i en uhyggelig grad. Der er – det vil jeg gerne erkende – ikke meget langsigtet i det forslag, vi står med her, men udtrykket »langsigtet« bliver devalueret, fordi det bliver brugt på så mange forskellige leder. Der er ikke meget langsigtet i noget af det, vi har lavet hidtil, det må vi erkende.

Spørgsmålet er, om der ikke ganske enkelt skal en flertalsregering til, hvis man skal lave noget virkelig langsigtet på et område som boligområdet. Der skal i hvert fald et stærkt sammenhold til. Når så mange forskellige partier vil sætte deres præg på forslagene, mister man det langsigtede perspektiv.

Med forslaget her går et gammelt ønske fra Kristeligt Folkeparti i opfyldelse. Vi har tidligere talt positivt og varmt for et fradrag for vedligeholdelse. Nu er det så blevet til tilskud i stedet for, og det ser vi ikke noget problem i. Vi synes, at det er ganske udmærket i en tid, hvor vi har været med til at forenkle vores skattesystem, og så vil det ikke være rigtigt at indføre nye fradrag på vores forenklede selvangivelse.

Nu ser forslaget så ud til at blive gennemført på et tidspunkt, hvor byggebranchen virkelig er i krise, hvor ledigheden er urimelig stor. På den baggrund har det været vigtigt for os, at dette forslag ville få en beskæftigelsesmæssig effekt, og lige meget hvor mange aviser fru Kirsten Jacobsen tager som sandhedsvidne, har vi en tro på, at det vil give en rimelig stigning i beskæftigelsen. Så vi ser frem til, at der både i håndværkerkredse, men også i fremstillingsindustrien, som skal levere materialer til dette, vil blive en beskæftigelsesmæssig effekt.

Det har også været vigtigt for os at indføre en ordning, som kan virke begrænsende på sort arbejde. Vi tror ikke, vi kan stoppe det – så store forhåbninger har vi ikke til det – men det må kunne lægge en dæmper på det.

Luksusarbejder skulle ikke omfattes, og det har også været noget, vi har været optaget af, og her er det jo beskæmmende, at der stadig væk i debatten bliver argumenteret med, at nu kan folk få installeret marmorbadeværelser med tilskud. Det er nu således, at det kun er arbejdslønnen, der bliver givet tilskud til. Hvis folk vil have marmor på væggene, må de selv betale. I øvrigt er marmor ikke det dyreste, man kan sætte op. Hvis nu man endelig skulle give den, hvad den kan trække på dette punkt, skulle man finde nogle endnu dyrere materialer at henvise til.

Energibesparende og ressourcebesparende foranstaltninger har vi også fået med. Det er helt fint, og vi håber, at mange vil benytte sig af netop denne del af tilskudsordningen. Endelig har det været vigtigt for os, at det skulle være nemt at administrere, så det har vi forhåbning om også bliver tilfældet.