

[Holger K. Nielsen]

Dette spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej, og jeg vil gerne have svaret på det.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Fru Kirsten Jacobsen har ordet for en kort bemærkning, og så slutter vi de korte bemærkninger i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Når ministeren nu skal svare alligevel, så vil jeg også gerne have, at han besvarer det spørgsmål, jeg stillede før: Er det ikke sådan, at den pulje af penge, der her er afsat, vil blive brugt til de ansøgninger, der rent faktisk ankommer, når man undtager saunaer og carporte? Er det ikke sådan, at man ikke i kommunalbestyrelserne skal sidde og bestemme, at der er en pulje til malerne, der er én til tømrerne, der er én til murerne, men at det hele går i én samlet pulje, og hvis folk kun vælger at søge om penge til murerarbejde, så er det det, pengene bliver brugt til?

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg kan helt bekræfte fru Kirsten Jacobsens opfattelse, at vi ønsker at tilrettelægge en ordning, der er så let administrerbar som muligt. Det er selvfølgelig ikke meningen, at kommunalbestyrelsen skal sidde og lave puljer for malerarbejde og for tømrerarbejde osv.

Og så kan jeg i øvrigt sige til hr. Holger K. Nielsen, at hans liste ikke var udtømmende, og jeg vil meget gerne uddybe det yderligere under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) *Første behandling af lovforslag nr. L 198:*

Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Lempelse af skødestempel ved salg af ejerboliger).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 16/5 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Stempelafgiftsfritagelse har vi diskuteret i godt og vel et år, siden vi vedtog at lave en stempelafgiftsfri sommer, som vi kaldte det, og som det rent faktisk blev udformet til at være, hvor meningen skulle være at inspirere boligmarkedet, der på det tidspunkt var overordentlig svagt stillet og stort set uden nogen omsætningsaktivitet.

Vi fik i slutningen af sommeren sidste år gennemført, at man forlængede denne stempelafgiftsfri periode. Vi oplevede i forbindelse med valget, at der opstod yderligere turbulens, og derefter blev stempelafgiftsfritagelsesperioden, der omfattede både pantebrev og skøder, forlænget med et halvt år indtil denne sommer, nemlig til 1. juli 1991.

Socialdemokratiet mente, det var rigtigt at inspirere boligmarkedet sidste sommer. Vi har også kunnet se, at det havde en vis virkning. Vi har ikke deltaget i den seneste forlængelse. Vi mente, det var at bruge pengene for spredt og for lidt målrettet. Derfor var vi interesseret i i forbindelse med boligpakkens behandling kort før nytår at pege på over for regeringen, at vi ikke ønskede en videreførelse, og at regeringen i stedet for fortsat at komme med stadige forlængelser af en stempelafgiftsfri periode, som vi altså var enige i adskillige gange, skulle forelægge Folketinget andre initiativer på boligområdet. Det er så det, der ad lange og kringlede veje har ført til alt det, vi har talt om i dag, og deriblandt også en rest af stempelafgiftsfritagelsen, således at vi 1. juli får genindført pantebrevsstemplerne, og at vi får genindført halvdelen af det hidtidige skødestempel, som kan siges at være den eneste af stempelafgifterne, der påvirker mobiliteten i nogen grad.

Det har ikke været Socialdemokratiets livret at skulle deltage i en aftale, hvori indgår denne stempelafgiftsfritagelse, men vi har gjort det netop med henvisning til, at vi ikke så det poli-