

[Holger K. Nielsen]

købte på det rigtige tidspunkt, og som tjener ganske godt på det.

Men det grundlæggende spørgsmål, som vi har stillet før, og som vi gerne vil stille igen, er, om dette her er en rigtig måde at bruge penge på. Svaret er efter vores mening, at det er det ikke; det er en urimelig og uansvarlig måde at bruge statens finanser på.

Til allersidst har jeg lige en bemærkning til fru Pia Gjellerup, som siger, at stempelfritagelsen sidste sommer havde en vis virkning. Det er, for at sige det mildt, en sandhed med modifikationer. Jeg kan godt huske, da vi havde førstebehandlingen af lovforslaget om den såkaldte stempelfri sommer sidste år, og hvordan Socialdemokraterne med jubel i stemmen forklarede, at nu fik vi en stempelfri sommer, der betød, at nu ville der virkelig komme i gang i hussalget. Men hvad kom der? Der kom jo ikke gang i noget som helst, og derfor blev vi nødt til at forlænge stempelfritagelsen først én gang og senere én gang til. Sandheden er jo, at denne stempelfritagelse overhovedet ikke har haft nogen betydning i forhold til hussalget. Det er sandheden om det spørgsmål, og derfor forstår jeg slet ikke, hvordan man kan sige, at det har haft nogen virkning.

Vi var imod stempelfritagelsen sidste år, vi var imod forlængelsen første gang, vi var imod forlængelsen anden gang, og vi er også imod, at man nedsætter stempelafgifterne på skøder. Vi synes, at det er en helt uansvarlig politik i øjeblikket.

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu lyder det jo fra ordførerne heroppe, som om det er en himlens gave til boligejerne, man kommer med her. Og bl. a. Venstres ordfører, hr. Peter Brixtofte, sagde, at det ville hjælpe på mobiliteten.

Jamen det er, fordi man starter på et forkert grundlag, når man siger, at dette her er en lempe, at det er en afgiftsnedsættelse. Det er jo i bund og grund det modsatte, der er tale om, for normalt forholder man sig til de forhold, som gælder i øjeblikket, og i forhold til det øjeblik, vi er i nu, er dette her en stigning af stempelafgiften på skøder fra 0 pct. til 0,6 pct. Det er en kendsgerning, som selv ikke Venstre kan lave om på.

Men hvis vi nu skal tale om mobiliteten, må vi tage udgangspunkt i den ulykkelige situ-

ation, der var for boligejerne, da de ikke kunne komme af med deres ejendom, som røg på tvangsauktion osv., og hvor man vedtog nogle midlertidige foranstaltninger, som skulle afhjælpe det.

Den ene del af dem – den del, der skulle hjælpe de tvangsauktionstruede, blev ikke nogen hjælp, for ligegyldigt hvor meget vi bestræbte os på at lave en god ordning, blev den enten chikaneret af kreditforeningerne, eller også så var der andre grunde til det; den virkede i hvert fald ikke.

Den anden del – og det var stempelfriheden – virkede derimod, idet den skabte den fornødne mobilitet. Og når man ser på tvangsauktionsstatistikken, er der én ting, man selvfølgelig kan være ked af, og det er, at tallene ikke er gået mere ned. Men grunden til, at de ikke er steget, er, at man har haft stempelfriheden, for den har betydet, at mennesker, hvis ejendom ellers skulle have været på tvangsauktion, kunne komme af med deres hus i frit salg.

Dette forslag vil komme til at betyde, at der fra nu af og frem til 1. juli er nogle, der må rende stærkt – og det har jeg såmænd ikke så ondt af, for det gør de ikke så tit – men man kan jo frygte, at en masse huse vil blive solgt over hals og hoved, og man kan frygte, at en masse boligejere, som i forvejen er trængt, bliver trængt endnu mere, fordi dette her drejer sig om den kontante udbetaling, ikke overtagelse af en eller anden prioritet. Det er de kontante penge, man skal have med i hånden, og derfor er det helt stensikkert, at nogle vil blive hårdt presset til at sælge, inden stempelfritagelsen udløber.

Derefter vil vi opdage, at boligsalget går totalt og aldeles i stå. Det medfører, at kurven for antallet af tvangsauktioner stiger kraftigt, og så er vi lige vidt. Så har vi brugt en masse offentlige midler til at komme ét skridt frem og to tilbage.

Men hvad er de menneskelige konsekvenser? De er, at man lader en hel masse boligejere sejle deres egen sø – en hel masse familier rundt omkring i landet, som i øjeblikket står med den ene fod på et stykke vådt håndsæbe og den anden fod på en tvangsauktion. Den smule penge, som der måske kunne være kommet ud af, at de havde fået en fornuftig pris for ejendommen og dermed et lille kontant overskud til at flytte et andet sted hen, fjerner man. Det er så meget, regeringens har tilovers for de dårligt stillede bo-