

### Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak for den overvejende positive indstilling, der har været til dette lovforslag. Jeg vil gerne sige til fru Kirsten Jacobsen, at jeg er fuldstændig enig i, at den midlertidige stempelfritagelse, vi nu har haft i en periode, har haft markant positive virkninger. De tal, vi er i besiddelse af, viser, at salget af ejerboliger for hele 1990 kom til at ligge 9 pct. over niveauet for 1989, og uofficielle oplysninger fra kreditforeningerne tyder på et uforandret salg i første kvartal af 1991. Det er således tydeligt nok, at de tidligere års nedadgående linje blev brudt. Og jeg er heller ikke i tvivl om, at vi kan tilskrive den midlertidige stempelfritagelse en stor del af æren for det.

Spejlbilledet af dette er, at vi også igennem 1990 har oplevet et klart fald i antallet af det, der hedder kundgjorte tvangsauktioner over ejerboliger, og alt tyder på, at den nedgangslinje heldigvis er fortsat her ind i 1991, så at der har været positive virkninger af de initiativer, der er taget, mener jeg er uden for enhver tvivl. Deri har fru Kirsten Jacobsen ret.

Men det er nok også rigtigt at føje til, at den positive virkning i meget høj grad har været knyttet til, at der var tale om en midlertidig ordning, for markedet har været klar over, at ordningen ville udløbe på et tidspunkt, og at det derfor gjaldt om, at omsætningen af ejerboliger fandt sted, inden den midlertidige stempelfritagelse ophørte. Der er i hvert fald ingen sikkerhed for, at en permanent stempelfritagelse ville have samme virkning på ejendomsomsætningen, som en midlertidig stempelfritagelse har haft.

Meningen med den midlertidige stempelfritagelse var, om jeg så må sige, at få proppen ud af hullet, det vil sige få sat gang i noget ejendomsomsætning, få solgt nogle af de ejerboliger, der af den ene eller den anden grund ikke kunne sælges. Om det er det ene eller det andet, der er årsagen til det, kan vi i hvert fald konstatere, at der har været en stigende omsætning, og det er glædeligt.

Da regeringen imidlertid er enig med fru Kirsten Jacobsen i, at der bør være en lavere afgift på flytning end den, der gjaldt, før vi lavede den midlertidige stempelfritagelse, er der altså som led i den boligpolitiske aftale indgået den aftale om en lavere stempelafgift, som er indeholdt i dette lovforslag.

Fru Kirsten Jacobsen opholdt sig lidt ved, om det forhold, at vi nu går fra en midlertidig stempelfritagelse og ind i en lidt mere permanent situation, som i realiteten indebærer en højere stempeludgift, nu vil føre til en faldende omsætning af ejerboliger. Her kan vi jo ikke alene se på stempelfritagelserne – vi må se på den samlede situation. F.eks. har det forhold, at vi lykkeligvis i øjeblikket kan se tendenser til en faldende rente, klart positive virkninger på ejerboligmarkedet, og det er jo i virkeligheden en positiv virkning på ejerboligmarkedet, der er langt mere betydningsfuld, end hvad vi måtte finde på at gøre vedrørende stempelfritagelserne. Der er næppe noget, der har så stor selvstændig positiv virkning på ejerboligmarkedet som netop en faldende rente.

Så sent som i går har Nationalbanken sænket sine betydende rentesatser, og jeg er ikke i tvivl om, at det også vil få en effekt på markedsrenten i det hele taget, og den virkning vil være markant positiv for ejerboligmarkedet.

Regeringens samlede vurdering er den, at vi vil opleve en fortsættelse af den positive tendens, vi har set i løbet af 1990, og som er fortsat ind i 1991 – en positiv tendens i retning af større omsætning af ejerboliger og et fortsat fald i antallet af tvangsauktioner.

På den baggrund er det tilfredsstillende, at der fra et markant flertal har været tilslutning til det foreliggende lovforslag.

(Kort bemærkning).

### Kirsten Jacobsen (FP):

Nu er regeringen jo berømt for at skønne forskert, så det kan jo være, at dens skøn i denne sag heller ikke viser sig at være rigtigt. I hvert fald er det sådan, at eksperter i boligøkonomi har den opfattelse, at denne pakke samlet set vil få huspriserne til at falde og antallet af tvangsauktioner til at stige, og det tror jeg vedkommende har meget ret i.

Men jeg vil gerne anholde det, skatteministeren sagde om den midlertidige ordning. Det er rigtigt, at den startede med at være midlertidig, men man har jo vænnet befolkningen til, at det, der er midlertidigt, bliver permanent – jeg minder skatteministeren om, at vi har en midlertidig lejelov, som har haft 51 års jubilæum – og den midlertidige stempelfritagelse, vi taler om, er jo både blevet 3 måneder, 6 måneder og 12 måneder, og derfor har markedet allerede ind-