

[Kirsten Jacobsen]

stempelafgiften på pantebreve først slår igen fuldt ud nu. Pantebrevsstempelafgiften rammer de boligejere, som har dårligst råd. Og så den vender den tunge ende nedad.

Men jeg synes, at skatteministeren kom lidt flot over det aftalebrud, som regeringen har gjort sig skyldig i. Under behandlingen af et lovforslag tidligere på dagen sagde Socialdemokratiets ordfører, fru Pia Gjellerup, også, at denne aftale, som var indgået – det var sådan, man måtte forstå det i Socialdemokratiet – mellem finanslovsparterne og Fremskridtspartiet, var man nu så stolt af at man havde fået brudt, og de penge, som Fremskridtspartiet havde fået skrabet sammen til boligejerne, havde Socialdemokratiet fået lov at fordele. Og det er jo det, der er sandheden. Det er virkelig det, der er sandheden, og det er det, man må forholde sig til.

Det ligger i to tempi. Den første del var, at et flertal i Boligudvalget sagde, at man skulle have nogle forslag om langsigtede initiativer til begrænsning af antallet af tvangsauktioner og følgevirkningerne af disse. Nu har man fået denne boligpakke, som overhovedet ikke beskæftiger sig med disse problemer, snarere tværtimod. Den anden del var aftalen om de 1,2 mia. kr., De Radikales betaling, således at man kunne få gjort stempelafgiftsfritagelsen permanent, hvis man ikke i enighed fandt ud af at fordele pengene, og de 250 mio. kr. til byfornyelsen.

Nu kunne man tage dagspressen fra den gang, for jeg tror sågar, at regeringen bekræftede det i pressen. Men den konservative boligpolitiske ordfører, fru Pernille Sams, var på et møde den 9. april gæst hos grundejerforeningen på Frederiksbjerg i Århus Kommune. På dette møde sagde fru Pernille Sams, og jeg citerer:

»Der er på indeværende finanslov afsat 1,2 mia. kr. til en lempelse af boligpolitikken. Modsat sædvane er pengene altså til stede. Det er et spørgsmål om at tage stilling til, hvordan de bedst bruges.«

Fru Pernille Sams fortsætter:

»Dette skal Folketinget diskutere i maj måned, men der er dog allerede nu enighed mellem et flertal af partier om at forlænge den midlertidige boligpakke, hvis man ikke når frem til at sætte noget andet i stedet.«

Fru Pernille Sams har altså over for grundejerne i Århus bekræftet den aftale, som Fremskridtspartiet indgik med regeringen imellem jul og nytår. Derfor kan jeg kun konstatere, at den har regeringen valgt at se bort fra. Det er regeringens problem, og Fremskridtspartiet kan kun sige, at det synes vi ikke man kan gøre. Det, det handler om, er faktisk at løse boligejernes problem. Og for at få fordelt de penge, der oprindeligt var tale om, sådan som Fremskridtspartiet mener aftalen var, skal jeg fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

- »Idet Folketinget konstaterer, at regeringen ikke har opfyldt sine løfter om lovinitiativer, der sikrer boligejerne varige og langsigtede løsninger, opfordrer Folketinget regeringen til
- allerede i indeværende folketingssamling at fremsætte lovforslag om permanent stempel-frihed ved overdragelse af helårsboliger,
 - straks i begyndelsen af den kommende folketingssamling at fremsætte lovforslag, der afgørende letter boligejernes økonomi bl.a. gennem
 - nedsættelse/afvikling af lejeværdibeskatningen
 - forhøjelse af standardfradrag også for ejerlejligheder
 - genindførelse af annuitetslån,
 - samt at give boligejerne garanti for, at regeringen ikke vil medvirke til yderligere begrænsninger af skattefradraget for renteudgifter,

går Tinget derefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 31).

Det må man så forholde sig til, som man vil. I Fremskridtspartiet er vi ikke mere naive, end vi ved, hvad et forlig betyder. Men jeg synes, at i hvert fald regeringspartierne må få en grim smag i munden, når de skal stemme nej til dette dagsordensforslag. Det er nu deres problem. Jeg synes, det er meget mere problematisk for dem, som stemte på regeringspartierne ved valget, og som under valgkampen fik de løfter, som er indeholdt i dagsordenen. De må nu endnu en gang konstatere, at regeringens løfter over for boligejerne er hul, tom snak. Når det kommer til realiteterne, laver man sammen med Socialdemokratiet nogle beskæftigelses-