

[Pernille Sams]

sted, og i så fald hvor, eller tager Fremskridtspartiet overhovedet ikke hensyn til den økonomiske virkelighed, vi lever i, når de skriver deres forslag? Vi håber, at Fremskridtspartiet i de kommende måneder lægger handling bag de gode hensigter og går ind i seriøse forhandlinger, hvor der også kan sættes penge og reel vilje bag ved ordene.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg ikke bare gøre fru Pernille Sams opmærksom på, at der ikke er sat beløb på. Der er i dagsordenen nævnt de instrumenter, man skal anvende, hvis man skal nedsætte boligernes boligudgifter.

Jeg tror da ikke, fru Pernille Sams og jeg kan være uenige om, at hvis formålet er at nedsætte boligernes boligudgifter, så er man nødt til at angribe de elementer, som indgår i boligudgifterne. Det er derfor, Fremskridtspartiet vender sig så meget imod den såkaldte boligpakke, som regeringen nu vedtager sammen med et andet flertal. Det er netop, fordi man dér ikke giver boligejerne lavere boligudgifter; man giver de rige boligejere nogle flere tilskud og gør dem endnu rigere, hvorimod man lader de fattige sejle deres egen sø.

I vores dagsordensforslag siger vi udtrykkeligt, at formålet er at give boligejerne lavere boligudgifter. Så må det flertal, der skal bære de forslag igennem, jo finde ud af, hvor mange penge der er at gøre godt med. Det var det, Fremskridtspartiet faktisk troede man havde lavet en aftale med regeringen om, nemlig at anvende de 1,2 mia. kr., som nu bliver anvendt til andet formål, selektivt til at lette boligudgifterne for de dårligst stillede boligejere. Derfor er der ikke tale om, at det er uanede milliardbeløb, der bliver lagt på bordet; der er tale om at anvise nogle veje til, hvordan man får nedbragt boligudgifterne. Dernæst må resten komme an på en forhandling om, hvor mange penge der er til stede; men vi troede faktisk, at den aftale allerede eksisterede.

I øvrigt vil jeg gerne henlede opmærksomheden på alle de ændringsforslag til finansloven, som er stillet, og hvor der ville kunne findes besparelser, selv om man gennemførte forslagene fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Altså, hvis man tager bare tre af de forslag, som Fremskridtspartiet har opregnet i deres forslag om motiveret dagsorden, kan man konstatere, at den permanente stempelfrihed vil koste omkring 1 mia. kr. om året, en afvikling af lejeværdibeskatningen vil koste omkring 8 mia. kr. om året, og en forhøjelse af standardfradraget – nu står der ikke, hvor meget det skal forhøjes til – vil da koste 2 eller 4 mia. kr. eller sådan noget i den stil. Så vi er da under alle omstændigheder oppe på to cifrede milliardbeløb, og jeg synes, som jeg sagde, at der er mange positive forslag i det her.

Men jeg ville da meget gerne have, at det ikke bare var et slag i luften, og at Fremskridtspartiet også ville være med til, at vi seriøst arbejdede mod nogle af disse ting. Så lad os tage en debat om det i den kommende folketingssamling.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Nu tror jeg nok, at fru Pernille Sams skal være den sidste herinde, der skal sige om andre, at de slår et slag i luften, for vi ved jo, hvordan fru Pernille Sams igennem hele efteråret, i valgkampen og igennem hele foråret har slået slag i luften omkring lejeværdinedsættelsen og fradrag for vedligeholdelse. Og hvad er det blevet til? Ingenting.

Fru Pernille Sams nævnte også i sin ordførertale, at hun ønskede en nedsættelse af lejeværdien. Det vil jeg også gerne – meget gerne endda – men jeg vil gerne spørge fru Pernille Sams: Hvor vil Det Konservative Folkeparti tage pengene fra? Vi ved alle sammen, at en total fjernelse af lejeværdien betyder 9 mia. kr., men hvor vil fru Pernille Sams tage pengene fra? For fru Pernille Sams nævnte selv lejeværdien i sit indlæg.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne sige til fru Pernille Sams, så det ikke kan misforstås: Fremskridtspartiet har faktisk seriøst prøvet på at fordele disse 1,2 mia. kr. i masser af møder. Vi har siddet i timevis. Fremskridtspartiet gik så langt, at vi sagde til boligministeren: Jamen der er jo ingen, der kan få opfyldt alle deres ønsker her; lad os så,