

[Kim Behnke]

som følge af, at man nu afskaffer den midlertidige boligpakke.

For os at se mangler det langsigtede perspektiv i dansk boligpolitik fuldstændigt. Vi mangler det perspektiv, som kunne gøre, at man i familierne igen kunne sætte sig ned og sige: Så, nu er vores bolig i hvert fald et sikkert ståsted for familien både økonomisk og rent fysisk. Vores vigtigste anklage mod de partier, der har indgået det boligpolitiske forlig, er, at man ikke giver folk mulighed for at få troen tilbage, troen på, at i hvert fald deres bolig er en sikker platform i deres tilværelse. Så kan det være lejebolig eller ejerbolig, men det er rent faktisk dem med ejerboligerne, der har haft langt de største problemer og været længst ude rent økonomisk i forhold til tvangsauktioner osv. Det mangler, og det er vores anklage mod dem, der har indgået boligforliget.

Vi havde gerne set, at man havde taget fat på de skatteproblemer, der er, men vi blev jo belært om, at det var skatteforhandlinger, og det var ikke det, der var tale om, nej, det, man skulle snakke om, var boligpolitik. Men boligpolitik og skattepolitik hænger uløseligt sammen, særlig når det drejer sig om ejerboligfolket, og derfor må det være en regerings pligt, når man kan konstatere, at så mange af landets borgere er i økonomisk uføre – og vel at mærke ikke økonomisk uføre, der er selvskabt, men økonomisk uføre, der er politisk skabt – at sørge for at komme med nogle initiativer.

Nu foreligger dette her boligforlig, og vi er jo godt klar over, at når sådan et politisk forlig foreligger, er det ikke til at få ændret lige med det samme. Derfor skal vi i forbindelse med denne forespørgselsdebat, når nu skatteministeren er til stede, anmode om, at man meget hurtigt kommer i gang med seriøse skatteforhandlinger igen, så folk kan få at vide, hvad de har at rette sig efter. På et tidspunkt i de boligforhandlinger, der har været ført, blev det diskuteret, om man blandt de politiske partier skulle aftale, at man ikke skulle pille ved rentefradragsretten. Vi er kedde af, at man ikke engang kunne blive enige om det.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Vi har hørt det nogle gange både fra ordføreren for forespørgerne og fra Fremskridtspartiets ordfører, at dette drejer sig om boligejerne

og boligejerne alene, fordi det nu er deres penge.

Vi har hele tiden hævdet, at skal vi føre en afbalanceret boligpolitik, så skal vi selvfølgelig tage hensyn til begge parter. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Kim Behnke, om hr. Kim Behnke tror, at lejernes vilkår er uproblematiske. Ved hr. Kim Behnke ikke, at lejernes huslejer stiger og er steget 6-7 pct. om året igennem de seneste år, også i det sidste år? Men man har så vældig ondt af boligejerne!

Vi har taget og vil stadig væk tage situationen alvorligt, og vi har fremsat vores forslag til afhjælpning af den situation, som nogle boligejere er bragt i, men jeg kan ikke lade være med at tænke på, om det nu også er alle boligejere. Er det også mig? Skal jeg også have 8.000-9.000 kr. i skattelettelse, når jeg har købt hus i 1966 og sidder for omkring 3.000 kr. i et hus på et par hundrede kvadratmeter? Skal jeg virkelig have lettelse? Er det Fremskridtspartiets politik, at jeg skal have 8.000-9.000 kr. ned i foret for at lette min boligsituation?

Jeg har et andet spørgsmål om stempelafgiften, der skulle være så god for de betrængte boligejere, hvorimod en tilskudsordning kun er for de rige. Jamen, hvis jeg og de mange boligejere, der ikke har nogen problemer, handler hus, får vi så ikke gavn af stempelafgiftslettelsen, hvis den blev videreført, som Fremskridtspartiet gerne vil? Er det efter de tanker, Fremskridtspartiet gør sig, kun de dårligst stillede boligmand, der skulle være fritaget?

Jeg har forstået det sådan, at det skulle gælde alle, men så får vi vel det samme forhold dér, som man påstår gælder for tilskudsordningen: Den gælder alle de boligejere, der vil udnytte det, og det er altså alle dem, der vil handle, der vil få glæde af en stempelafgiftsfritagelse, helt uanset om de har behov for det eller ej.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg er glad for, at hr. Baadsgaards spørgsmål giver mig anledning til at oplyse, som det jo bl.a. har været diskuteret her i Folketinget i forbindelse med problemerne med eksplosionen i overførselsindkomsterne, at nogle af de overførselsindkomster, vi har her i landet, jo er den meget høje grad af tilskud til dem, der bor i lejebolig. Over halvdelen af dem, der bor i lejeboliger, får størsteparten af de tilskud, der bliver