

Den fg. formand (Stavad):

Afstemningen om det fremsatte dagsordensforslag vil som nævnt finde sted i morgen, torsdag den 23. maj 1991.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 207:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl og lov om afgift af vin og frugtvin m.m. (Afgifts-nedsættelser).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 17/5 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ove Fich (S):

Debatten her i dag er ikke en debat for eller imod afgiftslettelser på varer, som forårsager stor grænsehandel. Alle partier er givetvis indstillet på at lette sådanne afgifter.

Socialdemokratiet foreslog allerede i sit program »Gang i 90'erne«, at afgifterne på øl og vin skulle nedsættes med henholdsvis 1 kr. pr. flaske og 5,40 kr. pr. liter. Det skulle lægge en kraftig dæmper på grænsehandelen; helst skulle det i virkeligheden næsten standse den. Samtidig skulle en sådan afgifts-nedsættelse bane vej for varige aftaler med EF om specielle danske regler på områderne spiritus, tobak og fyrringsolie.

Vi gav altså ved den lejlighed regeringen et tilbud; vi har siden hen gentaget det ved nogle lejligheder, men regeringen har ikke villet tage imod dette tilbud. Det er uforståeligt for os.

Regeringen har ikke villet lave en aftale med os og på baggrund af den aftale lave en aftale med EF om de fremtidige afgiftssystemer i Danmark. I stedet for har regeringen fulgt sin egen vej, som den håber at få igennem med skiftende flertal. Jeg vil gerne sige, at vi leger ikke med i disse skiftende flertal.

Nu har regeringen foreslået afgifts-nedsættelse på øl, vin og hedvin med kun ca. ¼ af det af Socialdemokratiet foreslåede. Det skyldes primært, at regeringen klatter pengene væk til afgiftslettelser på varer, hvor grænsehandelen er meget, meget mindre, og uden at få en aftale med EF. Det var jeg inde på i den debat, vi havde her i salen i fredags.

Formålet for regeringen er givetvis ved denne fremfærd at holde sammen på sit meget spinkle finanslovsforslag. Vi har naturligvis en hel del sympati for regeringens forslag om lave- re afgifter på øl, vin og hedvin, men vi må sige:

1. Afgiftslettelserne er for små til at stoppe grænsehandelen.

2. Der må laves en samlet plan af et bredt flertal i Folketinget, som vi kan gennemføre systematisk.

3. Regeringen må i EF til gengæld skaffe sig varige indrømmelser på områderne spiritus og tobak.

4. Eventuelle afgiftslettelser må være finansieret – staten tåler ikke et endnu større underskud.

Det er ganske store penge, det drejer sig om her. De forslag, vi har behandlet de sidste dage, drejer sig alt i alt om 1,7 mia. kr. Må jeg til sammenligning nævne, at de meget langstrakte dagpengeforhandlinger handlede om 1,6 mia. kr. Derfor undrer det os lidt, hvis rygterne i pressen er korrekte, at der i dag skulle være indgået et forlig mellem et antal partier her i Folketinget om over hals og hoved at bruge 1,7 mia. kr. til dette formål, for problemerne er ikke løst dermed. Vi har fortsat ikke for alvor fået skudt grænsehandelen i stykker, og vi har ikke løst de mere langsigtede problemer om spiritus og tobak.

Vi vil naturligvis som altid deltage i udvalgsarbejdet. Vi håber på, det bliver seriøst, for vi mener, at der endnu er mange problemer, der skal løses.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er jo interessant, hr. Ove Fich, at regeringen nu pludselig klatter pengene væk på noget så ejendommeligt i grænsehandelen som ølafgifter. Det er ikke længere siden end i fredags, at hr. Ove Fich var ordfører for Socialdemokratiet i spørgsmålet om parfumeafgifter. Da tordnede hr. Ove Fich, kan man vist rolig sige, om, at det netop var øl og vin, der trak grænsehandelen. Er det virkelig blevet sådan med Socialdemokratiet, at de skal til at konkurrere med Fremskridtspartiet om at føre alt eller intet-politik?