

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Det er lidt ærgerligt, at fru Charlotte Antonsen ikke hører efter, hvad jeg siger. Det, jeg sagde, var nemlig, at man klatter pengene væk til varer, hvor grænsehandelen er meget, meget mindre end hvad? – end selvfølgelig øl og vin, fordi det selvfølgelig er klart, at det er det, der er det fundamentale grænsehandelsproblem. Det er selvfølgelig også derfor, man burde have gjort noget mere ved det problem, som vi netop har fremlagt i »Gang i 90'erne«.

Aagaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi meget tilfredse med den fortsættelse af de senere års afgiftstilpasninger, som de tre forslag, vi i dag har til første behandling, er udtryk for. Jeg har talrige gange understreget vigtigheden af, at afgifterne blev reduceret på de varer, der bidrager til den store grænsehandel, og det er netop de varer, som vi så sent som i sidste uge har haft og i dag har til behandling.

Vi er af den opfattelse, at nedsættelsen sidste år af afgiften på benzin betød en opbremsning af en stigende grænsehandel. Det er min helt klare opfattelse, at første etape med nedsættelsen af literafgiften på øl, vin og hedvin yderligere vil stimulere denne udvikling. Vi er helt enige med regeringen i, at vore danske afgifter må tilnærmes det tyske niveau så meget, at vi bliver i stand til herhjemme at aftrappe rejsegodsrestriktionerne i de kommende år, uden at det fører til øget grænsehandel.

Der er bestemt heller ingen tvivl om, at detailhandelen med forventning ser frem til den dag, hvor grænsehandelen på grund af store afgiftsforskelle er en saga blot og man kan konkurrere på lige vilkår på begge sider af grænsen.

Ser vi på den samlede plan, som regeringen har lagt frem for en afgiftstilpasning, er det vores opfattelse, at ændringerne på øl og vin er tilstrækkelige under den forudsætning, at Tyskland også tilpasser sine afgifter opad. Bliver det ikke tilfældet, må vi på ny drøfte situationen med henblik på en eventuel revurdering af de milliarder, som der er foreslået anvendt fra regeringens side på ændring af afgifterne på stærk spiritus og tobak.

Vi kan derfor konkludere, at vi er meget tilfredse med den plan, der ligger, for tilpasning af afgifter på øl og vin. Vi er også tilfredse med,

at vi om end beskedent kan gennemføre første etape allerede nu pr. 1. juli, og vi er tilfredse med, at der i forslaget, som det ligger her, er nogle acceptable godtgørelsesbestemmelser for lagerbeholdningerne.

Så vi kan fra konservativ side tilsige forslaget her en positiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Fru Charlotte Antonsens spørgsmål før og hr. Aagaards tale nu afslører, at der altså er nogle linier ude i fremtiden, som i hvert fald er gået de to regeringspartiføreres næser forbi. Jeg sagde netop til den socialdemokratiske ordfører før efter fru Charlotte Antonsens spørgsmål, at jeg tror, at det er, fordi de ikke vil forstå det, men jeg må nu revidere det lidt, fordi – og det er lidt mindre venligt – det er, fordi man ikke kan forstå det.

Hr. Aagaard sagde: »Hvis ølafgiften sænkes, som foreslået af regeringen, så må vi håbe, det er nok; hvis det ikke er nok,« – sådan som jeg forstod hr. Aagaards bemærkninger – »så må vi sænke afgiften mindre, end regeringen har lagt op til, på spiritus og tobak.« Der blev det jo nævnt, spiritus og tobak. Hvad er målsætningen på spiritus og tobak? Hvordan skal vi, uden en strategi, en fasttømret aftale og indsats over for EF, kunne undgå at skulle ofre mange, mange flere milliarder på spiritus og tobak? Det er hele sagen. Vi har diskuteret lidt, og det kommer sådan lidt hulter til bulter, lidt i den ene uge og lidt i den næste uge, alt efter hvordan flertallene nu kan komme til at se ud. Men summa summarum er, at man ikke gør sig nogen forestillinger om at anvende den første store milliardpulje på at sikre sig, at der ikke følger endnu en lige så stor eller måske større milliardpulje efter. Men det er måske, fordi man er katastrofemennesker i regeringen. Det har jeg ikke troet at man var som regering, men det er man øjensynlig.

(Kort bemærkning).

Aagaard (KF):

Må jeg sige til fru Pia Gjellerup, at de forslag, som nu er til behandling, og den plan, der er lagt for en afgiftstilpasning, i høj grad er velovervejet og afbalanceret. Der ligger heri en klar vurdering af, hvilke varer der i dag er årsag til langt den største grænsehandel.