

[Ole Donner]

rens forslag om nedsættelse af øl- og vinafgifterne. Vi mener, vi må erkende, at vi er medlem af EF, og derfor må vi have afgifterne harmoniseret, og det er derfor, vi nu må i gang med en nedsættelse af disse afgifter.

Vi vil også gerne hjælpe regeringen med at finansiere denne nedsættelse, og vi vil under udvalgsbehandlingen komme med nogle forslag til, hvordan man kan dække det underskud, der bliver, når man nedsætter disse afgifter.

Vi har ikke blandet os i debatten med de mange korte bemærkninger, der har været, for vi har rent faktisk fra Fremskridtspartiets side for en halv snes dage siden opfordret ministeren til at komme med dette lovforslag. Vi er meget tilfredse med, at det er kommet, og vi er meget tilfredse med, at det tilsyneladende bliver vedtaget af samtlige partier med undtagelse af Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Storm P. skrev engang en monolog, der hed »Tretten Øre«. Nu er der jo gået lidt inflation i dem; nu er vi oppe på det dobbelte: 26 øre.

Jeg forstår, at når både Fremskridtspartiet og SF har indskibet sig i det her, så har det ét bestemt formål, nemlig at imødegå grænsehandelen. Derfor kan jeg ikke tilbageholde det lille spørgsmål: Hvor mange færre øl tror SF, tror Fremskridtspartiet, der bliver fragtet over grænsen, fordi man reducerer en betydelig prisforskel med 26 øre?

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Det er jo kedeligt, hr. Stavad, at Socialdemokratiet ikke kan være med i et forlig om 26 øre.

Det er klart, at det kan være vanskeligt at se, hvor meget det vil reducere grænsehandelen. Men det, vi fra Fremskridtspartiets side siger, er, at når man er medlem af EF, så er man også nødt til at gå i gang med en afgiftsharmonisering, og det er det, vi er begyndt på her.

Man kan altså se, at et lovforslag, hvor vi taler om 26 øre, tilsyneladende er for meget for Socialdemokratiet. Så kan det selvfølgelig vare lang tid, inden vi får afgifterne harmoniseret.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Fra SF's side tror vi ikke, at 26 øre spiller en afgørende rolle. Men det, vi hæfter os ved, er, at det er et led i en samlet plan, der går ud på knap en halvering af afgiften. Især hvis denne afgifts-nedsættelse også kommer til at påvirke avancestrukturen, så den også nærmer sig den tyske, vil vi få en ganske kraftig virkning, men ikke i første omgang. Dette er led i en langsigtet plan.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Hr. Ole Donner mente, at 26 øre er for meget for Socialdemokratiet. Der er noget, der tyder på, at hr. Ole Donner ikke har lyttet helt efter, hvad der er blevet sagt.

Det, både den socialdemokratiske ordfører og vi andre har sagt her, er, at det faktisk er for lidt, for når vi skal lave noget her, så skal vi have lavet en aftale, der rækker 1990'erne igennem, så vi ikke med et underskud på statsfinanserne i størrelsesordenen 40 mia. kr. konstant skal bruge milliardbeløb på igen og igen at klatte penge væk på afgifts-nedsættelser.

Derfor har Socialdemokratiet givet skatteministeren og regeringen et tilbud, så vi på alle andre felter end netop stærk spiritus og tobak gennemfører afgiftsændringer, der får os nogenlunde på niveau med tyske afgifter, med henblik på, at vi får en aftale med EF, så at vi ikke skal bruge i størrelsesordenen 5-6 mia. kr. i 1993 på at nedsætte afgifterne på tobak og stærk spiritus.

Derfor, hr. Ole Donner.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er en tilbøjelighed til, at diskussionen kommer til at gå en lille smule i tomgang, så jeg vil godt lægge op til, at vi slutter de korte bemærkninger i denne omgang med hr. Ole Donner og derefter hr. Rahbæk Møller.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil godt sige til hr. Stavad, at vi i Fremskridtspartiet er af den formening, at det må være en fordel at komme i gang med nedsættelse af afgifterne. Vi tror ikke på, at vi kan true eller trække EF til truget med noget, og derfor synes vi, det er vigtigt, at vi kommer i gang nu.

Hr. Stavad kom med den med de »Tretten Øre«. Jeg husker, det var Osvald Helmuth, der