

[Ellsabeth Arnold]

opretholdt høje niveauer for afgifter på diverse varer, og vi kan ikke rigtig se, at det har nogen effekt. Derfor må man overveje, om ikke det er andre midler, man skal bruge, f.eks. massiv propaganda. Det har vist sig, at massiv propaganda om tobaksrygningens skader har virket meget, meget bedre end det høje afgiftsniveau. Den diskussion synes jeg vi skal have en anden gang, måske i Sundhedsudvalget i stedet for i Skatteudvalget.

Til sidst vil jeg sige til hr. Stavad, at det med planen og med at sætte afgifterne ned, så vi får løst problemerne én gang for alle, tror jeg ligesom SF ikke på, for vi ved, at der kommer til at ske ting syd for grænsen. Vi ved, at der kommer til at ske ting i Tyskland som betyder, at det niveau, vi skal tilnærme os, bliver et andet end det, vi tror i dag.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

For få timer siden havde vi finansministeren i samråd i Finansudvalget, og dér kunne finansministeren meddele, at de danske udgifter på statsbudgettet var stigende. Det var ikke så meget indtægterne, der var et problem. Det var udgifterne, der var voksende. Underskuddet vil i indeværende år i hvert fald blive 35 mia. kr. med en pil opad mod 40 mia. kr.

I denne situation finder vi det ikke økonomisk ansvarligt og rigtigt at lette afgifterne på øl og vin, hvad der er lagt op til her. Der er faktisk brug for flere indtægter og færre udgifter, ikke flere udgifter og færre indtægter.

Det, der er lagt op her, kan vi ikke tilslutte os af økonomiske grunde. Eftersom vi har 36-timers-reglen og 12-liters-reglen, er det ikke et presserende problem med grænsehandelen med hensyn til øl. I forhold til, hvad der totalt set sælges i Danmark, er grænsehandelen med øl procentvis ikke voldsom stor. Den er ikke større, end den har været de foregående år, hvor vi med bred opbakning har satset på de høje afgifter.

Så er der nogle, der har sagt, at de er blevet desillusioneret med hensyn til at bruge afgiftspolitikken i sundhedspolitisk øjemed. Dertil må jeg sige, at vi ikke har brugt andre instrumenter, og jeg synes da, man må komme med andre instrumenter og få dem til virkelig at virke, inden man afskriver det eneste instrument, vi har tilbage. Jeg synes, vi må i gang med en massiv informationskampagne og få den virke-

lig søsat, og jeg kan ikke se, at der er grund til at lette afgifterne, før det måtte blive tvingende nødvendigt.

Og så vil jeg komme med ét synspunkt til. Når det gælder grænsehandelen, er det klart, at man kan slå ned på magnetvarerne og dem alene, men man kunne også i højere grad brede afgiftslettelserne ud. Der er en række følgevarer, der ikke er særlig grund til at have afgifter på. Det har man ikke i andre lande. Lad mig nævne chokoladeafgiften som et eksempel. Den har man ikke i andre EF-lande. Sverige vil afvikle den i 1992. Den indbringer over en 1 mia. kr., og vi kunne nævne kaffe og te som andre eksempler. Man kunne sænke afgifterne på disse varer og så fokusere mindre på disse få varer, øl og vin, og jeg forstår, at man agter at gå endnu længere både med stærk spiritus og tobak. Den strategi synes vi er mere afbalanceret, og den vil vi tilråde fra Kristeligt Folkepartis side. Det var også det, der lå i det forrige forslag, vi behandlede fra regeringens side med indgreb over for grænsehandelen.

Vi må også modsætte os, at man opgiver dette sidste sundhedspolitiske instrument, og vil altså både af økonomiske og sundhedspolitiske grunde stemme imod det foreliggende forslag i dets nuværende udformning.

(Kort bemærkning).

#### **Bente Juncker (CD):**

Hr. Kofod-Svendsen fremsatte nogle økonomiske begrundelser for ikke at lempe afgifterne for øl og vin. Det er jo også et meget alvorligt underskud, vi har, som vi er blevet gjort bekendt med i dag igennem Finansudvalget. I den forbindelse vil jeg gerne spørge hr. Kofod-Svendsen, om hans holdning også gælder den afgiftspakke, vi drøftede forleden dag vedrørende parfume og vand, for der ligger jo også 1 mia. kr. i det.

(Kort bemærkning).

#### **Ove Fich (S):**

Jeg lyttede også med interesse til hr. Kofod-Svendsens begrundelse for at sige nej til den foreslåede afgiftslettelse på øl og vin, nemlig at det i den nuværende økonomiske situation er uforsvarligt. Denne pakke er på 730 mio. kr., medens den, vi behandlede i fredags vedrørende toiletartikler, lyst øl og sodavand, var på 1