

**[Skatteministeren]**

Jeg hæftede mig også ved, at hr. Stavad sagde, at det i virkeligheden er Danmark, som har problemet – ikke vore nabolande. Det er jeg 100 pct. enig med hr. Stavad i. Og netop, fordi det er Danmark, der har problemet med de højere afgifter, og ikke vore nabolande, er det i Danmarks egen interesse nu at tage disse indledende skridt imod lavere afgifter.

Derfor er der heller ikke nogen som helst baggrund for den socialdemokratiske tanke om, at vi skulle presse EF til nogen aftaler med Danmark ved at tilbageholde afgiftslettelser. Det er en fuldstændig urealistisk strategi, og den ville ikke påkalde sig nogen som helst interesse i EF. Det er Danmarks eget problem – vi har en egen interesse i at få startet løsningen på afgiftstilpasningen. Og det er netop for at styrke den danske forhandlingsposition i spørgsmålet om tobak og spiritus, at det er så vigtigt nu at få taget fat på øl og vin, som vi gør her.

Derfor vil jeg også sluttelig anerkende den indsats, som Socialistisk Folkeparti har præsteret under de forhandlinger, vi har haft. Der har været tale om meget resultatorienterede drøftelser, og der er i høj grad grund til at anerkende, at SF her har villet tage et medansvar for det, som er et skridt i den rigtige retning af afgiftstilpasning i EF.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Jeg sagde i mit indlæg, at disse afgiftslettelser ikke er led i en samlet plan, og det vil jeg gerne holde fast ved.

Nu siger skatteministeren, at det er led i en samlet plan, ja, den tror jeg nok jeg kender: det er den, som regeringen internt arbejder med. Men det, jeg efterlyser, er en samlet plan, som dækker et bredt flertal her i Folketinget. Jeg vil derfor gerne spørge skatteministeren, hvilke partier der egentlig står bag den samlede plan, som skatteministeren bliver ved med at henholde sig til.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

En lille korrektion til skatteministerens udlægning af de drøftelser, der har været ført mellem skatteministeren og Socialdemokratiet: Socialdemokratiet har ikke stillet krav om betydelige stramminger af erhvervsbeskatningen.

Socialdemokratiet har stillet krav om, at vi fik lukket nogle få af de mest graverende huller i vort skattesystem. At det skulle være hjerteblod for skatteministeren, kan jo ikke undre så mange, men det var dér, vi ville hente et beskedent bidrag til finansieringen af det milliardbeløb, som vi tilbød regeringen at medvirke til at bruge netop for at løse grænsehandelsproblemet.

Det fører mig så til et lille spørgsmål til ministeren: Hvor meget forventer skatteministeren at grænsehandelen vil blive reduceret med af de betydelige beløb, som skatteministeren nu klatter ud over et bredt felt, eksempelvis 26 øre på øllet? Hvor meget tror skatteministeren at vi vil kunne konstatere grænsehandelen bliver reduceret? Problemet er, som vi ser det, at man bruger et meget stort beløb uden at få noget mærkbart resultat i forhold til det problem, vi er enige om at vi er nødt til at forholde os til og nødt til at finde løsninger på.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Det tilkommer ikke mig at røbe fra forhandlingerne, hvad Socialdemokratiet har ført frem – det må Socialdemokratiet i givet fald selv offentliggøre – jeg skal blot her sige, at de krav, som Socialdemokratiet har stillet, har jeg ikke betragtet som lukning af huller, men som reelle skærper af erhvervsbeskatningen.

Dernæst spørger hr. Stavad, hvor meget jeg forventer at grænsehandelen vil blive reduceret som følge af de afgiftslettelser, der her er lagt op til. Det tror jeg ikke nogen er i stand til at give et bud på, ligesom heller ingen var i stand til at give et bud på, hvor meget det ville påvirke grænsehandelen, da vi i sin tid sænkede afgiften på benzin – i øvrigt også uden Socialdemokratiets medvirken. Men ikke desto mindre kan vi i dag konstatere, at det har haft en markant positiv virkning i retning af mindre grænsehandel, at vi i sin tid sænkede afgiften på benzin.

På samme måde er jeg helt sikker på – og det siger jo næsten sig selv – at de lettelser af grænsehandelsafgifter, som nu vil blive gennemført inden sommerferien, hvad enten det er på parfumevarer, toiletmidler, øl eller vin, eller hvad det kan være, selvfølgelig har en virkning i en eller anden grad i retning af mindre grænsehandel.

Men regeringen har ikke lagt skjul på, at der skal mere til for øls og vins vedkommende for rigtig at få bugt med grænsehandelen. Det er