

[Skatteministeren]

også derfor, at regeringen i bemærkningerne til forslaget klart har stillet sin plan op for en sænkning af afgiften på øl og vin. Af den fremgår det, at regeringens mål er at få sænket prisen på øl med henved 1 kr. pr. flaske øl, og her tager vi altså det første skridt med 26 øre. Det er ærlig snak at sige: Vi har et mål, nu bevæger vi os det første skridt.

Dernæst spørger hr. Ove Fich: Hvem står bag den plan? Vi har ikke bedt nogen stå bag planen, vi har blot ønsket over for Folketinget ærligt og redeligt at fremlægge, hvad det er, regeringen sigter imod. Ingen er altså i tvivl om, at dette her blot er det første skridt, men vi har ikke ønsket at forpligte nogen på en bestemt plan, ligesom regeringen også selv forbeholder sig undervejs at justere sine planer i lyset af, hvad der sker på afgiftsfronten i andre lande, ikke mindst i Tyskland.

For jeg skal da ikke lægge skjul på, at det er regeringens grundholdning, at hvis man har 1 kr. til rådighed til skatte- eller afgiftslettelser, er det samfundsøkonomisk sundeste at give den krone som en lettelse af personskatten, fordi det giver mere vækst og dynamik i en økonomi at lette skatten på menneskers arbejdsindsats.

Derfor må det fastholdes, at jo billigere vi kan slippe med den almindelige afgiftstilpasning, jo bedre er det for så vidt samfundsøkonomisk, for desto større samfundsøkonomisk råderum bliver der i de kommende år til at gøre noget ved andre påtrængende tilpasninger i vores beskatning.

Men vi står her med en bunden opgave som følge af etableringen af EF's indre marked, og derfor kan det ikke nytte noget, at vi så er så fordringsfulde, at vi vil have det hele lavet på én gang. Vi synes, det er både sagligt og økonomisk forsvarligt at tage det i flere omgange.

Vi kan i dag konstatere, at alle Folketingets partier i forskellige kombinationer medvirker til at få den nødvendige beslutning igennem inden sommerferien om betydningsfulde afgiftstilpasninger. Det eneste parti i Folketinget, der overhovedet ikke medvirker i den proces, er Socialdemokratiet, og det er jo egentlig forstemmende, at Folketingets største parti i den grad har sat sig uden for indflydelse.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Det, jeg synes er mest forstemmende, er, at

det eneste parti, der tilsyneladende interesserer sig for, at vi kan holde orden i dansk samfundsøkonomi, er Socialdemokratiet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 208:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter, lov om afgift af gas og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Nedsættelse af afgiftsgodtgørelse for diesellole og autogas samt ophævelse af udligningsafgift for busser og store lastvogne).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 17/5 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Stavad (S):**

Vi har efterhånden set forslaget om dieselaftgift nogle gange i Folketinget, endda inden for en meget kort periode. Det er anden gang i denne folketingsamling – og det vil altså sige, det er tredje gang i et folketingsår – at regeringen kommer med forslaget. Sidst fjernede regeringen det selv ved et ændringsforslag.

Nu kommer det så igen, og det kommer i en lidt anden skikkelse, og jeg vil gerne sige i en mere afbalanceret og mere spiselig skikkelse. Man har nu taget fjernelse af udligningsafgiften med ind i forslaget. Det gør, at der er mere rimelighed over for de erhverv, som først og fremmest kommer til at betale.

Der er også taget et beskedent hensyn i forslaget til let diesel. Det er et for beskedent hensyn, der er taget; der bør i forslaget tages et