

[Jes Lunde]

at indgå denne aftale med regeringen for at sikre miljøaftalen. Det har vi så gjort, og det er vi godt tilfredse med.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Hr. Jes Lundes sidste bemærkning kunne måske skabe en lille smule uklarhed om Socialdemokratiets melding i denne sag, og derfor synes jeg det for god ordens skyld bør slås fast, at hvis der har været uklarhed, har det ikke været fra Socialdemokratiet, al den stund dette her er i overensstemmelse med det beslutningsforslag, Socialdemokratiet selv har fremsat.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke støtte skatteministerens forslag om at ændre på diesellafgiften, så det bliver en krone dyrere pr. liter diesel for vore hårdt ramte vognmandserhverv, det være sig lastvogne eller turistbusser. Vi mener, de har så hårde konkurrencevilkår i øjeblikket, at det ikke er rigtigt at pålægge dem yderligere udgifter. Det vil være medvirkende til, at endnu flere vil flage ud, og det kan ikke være rigtigt, at vi skal tilskynde vognmændene til at gøre dette.

Der er derimod en ting i lovforslaget, som vi godt kan støtte, og det er omlægningen af afgifterne, udligningsordningen for turistbusser og lastvogne. Det er medvirkende til at forbedre konkurrencevilkårene for vognmændene og turistvognmændene, og det vil vi støtte helhjertet. Vi vil også under udvalgsbehandlingen komme med forslag til, hvordan dette kan finansieres gennem offentlige besparelser eller eventuelt gennem brugerbetaling. Vi mener, det er vigtigt at give vores erhverv bedre muligheder, og vi er meget skuffede over, at vi tilsyneladende er det eneste parti, der går imod en ændring af diesellafgiften, som vil være så belastende for vore vognmandserhverv.

Bente Juncker (CD):

Vi har før set diesellafgiften fremme, bl.a. i forbindelse med finansloven, og der havde regeringen jo ikke fjernet udligningsafgiften.

Det er blevet betydelig mere spiseligt i den foreliggende form. Vi er dog stadig væk bekymrede i CD's gruppe over, hvorledes det kommer til at gå med danske vognmænd. Vi har faktisk fået temmelig mange protester i anledning af, at diesellafgiften bliver forhøjet.

Jeg vil gerne spørge skatteministeren: Er det ikke sådan, at der ligger et direktiv fra EF på bordet, som siger, at vi skal have harmonisering af bl.a. diesellafgiften fra den 31. december 1992? Og jeg vil gerne spørge skatteministeren, om dette direktiv, eller hvad man skal kalde det, har nogen chancer for at blive vedtaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre støtter forslaget om ændring af diesellafgiften, og vi gør det for at skaffe finansiering af nogle af de afgiftslempelser, vi behandler for tiden. Vi støtter det også, dels fordi vi synes, at der er miljømæssige grunde, der taler for at indføre en differentiering mellem let diesellole og svær diesellole, og dels fordi vi generelt mener, at der bør komme mere trafik på skinner, og at man bør begrænse lastvognstrafikken. Det drejer sig om her og nu at fjerne en konkurrencefordel, som danske vognmænd har frem for andre vognmænd i EF.

Vi synes ikke, at forhandlingerne imellem regeringen og SF, som har medført ændringer, har gjort lovforslaget dårligere. Tværtimod synes vi faktisk, at det har gjort det betydelig bedre. Derfor tilslutter vi os det, og med jo større glæde, jo mere indflydelse SF tilsyneladende har haft på det.

Kofod-Svendsen (KRF):

Ud fra en miljømæssig betragtning er dette et godt forslag, og også hvad angår den prisdifferentiering, der er lagt op til mellem den lette og den svære diesel. Ser vi det ud fra en EF-harmoniseringsvinkel, er der også fremtidsperspektiv over forslaget. Og da vi er i den situation, at statskassen mangler penge, kan vi jo ikke bare nøjes med at tale om, at vi mangler penge, vi må også gøre noget aktivt for at få flere indtægter. Så det er tre gode grunde til at gå ind for dette forslag.

Men så er der en fjerde ting, som trækker i modsat retning, og som derfor må undersøges nøje. Det er, hvordan dette lovforslag påvirker vognmandsbranchen. Der er indbygget en ophevelse af udligningsafgiften, hvad jo netop fremmer konkurrenceevnen. Jeg synes, det er rimeligt, at de faste udgifter bliver lavere, men på den anden side: Jo mere man slider på vejene, jo mere kommer man til at betale.

Vi har fået en henvendelse fra eksportvognmændene, og det ved jeg at også skatteministe-