

Forhandling

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte det lovforslag, vi her har til behandling, og som vi i Fremskridtspartiet har kaldt et Trabantforslag. Det er, fordi vi mener, det er en dårlig løsning, man har fundet frem til, og vi er ret overbevist om, at det vil give en masse problemer, når først denne vedtagelse har fundet sted.

Vi har ellers gjort, hvad vi kunne, i udvalget. Samtlige partier har været enige om at forsøge at finde en rigtig løsning, men vi mener ikke, det er lykkedes. Der er fortsat mange og store skævheder i lovforslaget.

Det vil være sådan, at man kan risikere at have en vogn, som den ene dag koster 1,8 mio. kr. i afgift og den næste dag 5.000 kr. Vi tror i Fremskridtspartiet, at det rigtige ville være at have en fast, faldende skala, man kunne vurdere ud fra. En sådan skala findes i øjeblikket – ikke en officiel skala, men en, man alligevel retter sig efter.

Vi er ret overbevist om, at Folketinget igen til efteråret vil møde denne lov, fordi der er behov for store justeringer. Det kommer ikke til at køre, og vi er bange for, at vi får en ny EF-sag på halsen. Der bliver ved denne lovs vedtagelse alt, alt for mange handelshindringer. Det kan ikke være rigtigt, at hvis man enten som privatmand eller som autoforhandler kører til Tyskland og vil købe en brugt bil, kan man ikke få noget som helst at vide om, hvad den kommer til at koste. Vi har i udvalget set eksempler på, at man har skullet betale 800.000 kr. bare for at få vurderingsnævnet til at se på vognen, og så har man fået over 400.000 kr. tilbage. Det mener vi ikke er rimeligt.

Der må og skal ændres i denne lov, og det er vi overbevist om vil blive gjort til efteråret.

Bente Juncker (CD):

Denne sag har været diskuteret utrolig grundigt i udvalget, men der er sket det meget mærkelige, at for én gangs skyld har der fundet en forlovelse sted mellem regeringen og Socialdemokratiet. Ingen af parterne er til at rokke i denne sag.

Det er helt afgjort, som Fremskridtspartiets ordfører sagde, at dette kommer vi til at møde til efteråret. Det er så urimeligt, det, der ligger i dette lovforslag. Der bør være en fast, faldende skala.

Jeg skal blot sige, at vi har drøftet sagen på Centrum-Demokraternes gruppemøde, og at vi vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 113 stemmer (S, KF, V, FP, RV og KRF); 18 (SF og CD) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 44:

Forslag til folketingsbeslutning om varme-regnskab og varmemålere m.v.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 8/2 91. Første behandling 7/3 91. Betænkning 16/5 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Om det forslag, Folketinget om lidt skal stemme om, kan man i hvert fald ikke sige, at det er vanskeligt at forstå, og at det er grunden til, at man afviser det. Man kan heller ikke sige,